

个人简历

基本信息

姓名：陈漫雪

性别：女

民族：满

出生日期：1989.11.27

政治面貌：中共党员

籍贯：吉林省吉林市

研究方向：劳动经济学

导师：吕康银 教授

联系电话：15704313539

E-mail：987167701@qq.com



教育背景

2013.09—2018.12

东北师范大学

劳动经济学

经济学博士

(硕博连读)

导师：吕康银 教授

主修课程：中级微观经济学、人力资源管理、劳动经济学专题、新制度经济学、社会学研究方法、就业与收入分配问题研究、经济学基础理论与方法、劳动就业与收入分配、人力资源开发与管理、劳动经济学专题讲座等。

2008.09—2012.06

湖南大学

会计学

管理学学士

主修课程：微观经济学、宏观经济学、管理学、统计学、计量经济学、会计学原理、财务管理、经济法、中级财务会计、高级财务会计、管理会计、成本会计、会计信息系统、市场营销、人力资源管理等。

学术成果与科研情况

发表论文

● 第一作者论文

[1]陈漫雪, 吕康银, 王文静. 代际收入传递的经济学分析[J]. 当代经济管理, 2016, 38(12):73-78. (CSSCI)

[2]陈漫雪, 吕康银, 王文静. 中学教育对城镇居民收入的影响效应[J]. 湖南农业大学学报(社会科学版), 2015, 16(06):83-89. (CSSCI)

[3]Chen M, Lu K, Liang E. Decomposition Analysis of China's Industry Income Gap-Based

on Macroscopic Perspective[J]. Advances in Social Science Education and Humanities Research, 2017, 95:130-132. (ISSHP)

[4]Chen M, Lu K. An Empirical Research on Female Income[J]. Advances in Social Science Education and Humanities Research, 2017, 72:192-195. (ISSHP)

[5]Chen M, Lu K, Zou F. An Empirical Study on the Macro Factors Affecting the Income Gap between Industries[J]. Advances in Social Science Education and Humanities Research, 2016, 75:132-135. (ISSHP)

[6]Chen M, Lu K, Tao C. Literature Review on the Impact of Education on Individual Income[J]. Advances in Social Science Education and Humanities Research, 2016, 53:414-417. (ISSHP)

[7]Chen M, Kangyin L V, Wang W. Influence effect of middle school education on urban residents' income[J]. Journal of Hunan Agricultural University, 2015. (ISSHP)

[8]Manxue C, Chunxiao Z, Kangyin L. An Empirical Study on the Relationship between Executive Compensation and Corporate Performance[J]. Advances in Intelligent Systems Research, 2014, 107:458-463. (ISTP)

[9]陈漫雪. 我国城镇居民医疗保障财务制度研究[J]. 劳动保障世界, 2015(S2):163-165.

[10]陈漫雪, 张春晓. 区域经济结构调整背景下的大学生就业问题研究[J]. 华章, 2014(11):125.

[11]陈漫雪. 基于高等教育视角的大学生就业问题研究[J]. 时代经贸, 2014(3):216.

[12]陈漫雪. 国有企业普通雇员工资兼顾公平对策研究[J]. 经济视角(下), 2013(12):71-72.

● 参与合作论文

[1]张丽, 吕康银, 陈漫雪. 公共安全支出对犯罪抑制作用的实证检验[J]. 税务与经济, 2017(01):50-54. (CSSCI)

[2]王文静, 刘彤, 陈漫雪. 教育回报的城乡差异与收入传递机制[J]. 湖南农业大学学报(社会科学版), 2015, 16(01):90-95. (CSSCI)

[3]Lu K, Chen M, Zou F. Empirical Research on the Relationship between Industry Income Gap and Financial Development[J]. Advances in Social Science Education and Humanities Research, 2017, 95:133-135. (ISSHP)

[4]Lu K, Chen M, Guo M, et al. An Empirical Study on the Influencing Factors of Industry Income-Simultaneous Study of Personal Characteristics and Industry Characteristics[J]. Advances in Social Science Education and Humanities Research, 2017, 72:188-191. (ISSHP)

[5]Lu K, Chen M, Guo M. An Empirical Study on the Consumption Effect of Income Gap among Industries[J]. Advances in Social Science Education and Humanities Research, 2016, 75:136-139. (ISSHP)

[6]Lu K, Chen M, Zou F. Research on the Evolution and the Current Situation of Chinese Secondary School Education[J]. Advances in Social Science Education and Humanities Research, 2016, 53:418-421. (ISSHP)

[7]Kangyin L V, Chen M, Wang P. A Study of Chinese Commercial Bank Credit Risk[J]. Theoretical and methodological approaches to social science, economic and management science, 2015:537-541. (ISSHP)

[8]Lu K, Zhu J, Chen M X. An empirical study on the relationship between real estate price and residents' income gap[C]//Management Science & Engineering (ICMSE), 2014 International Conference on. IEEE, 2014: 1860-1868. (EI)

[9]Shengji L, Manxue C, Kangyin L. Policy Effort Analysis on China 's New Rural Cooperative Medical System[J]. Nature Communications, 2014, 5:4094-4094. (ISTP)

[10]Kanying L, Manxue C. Research on inventory supervisor model based on Internet of things technology[C]//International Conference on Computer and Management,2012: 4292-4295. (EI)

[11] 吕康银, 陈漫雪, 郭蜜. 吉林省化工产业经济竞争力评价及研究[J]. 时代经贸, 2017(03): 65-66.

[12] 张春晓, 陈漫雪. 餐饮业服务人员激励模式的研究[J]. 中国外资, 2014(12).

参与项目

1. 收入差距代际传递机制及其变动趋势研究; 国家社会科学基金项目(学生第一参与者)
2. 房地产价格的财富效应及对收入流动性的影响; 教育部人文社会科学研究项目(学生第一参与者)
3. 经济新常态下灵活就业的特点与趋势研究; 中国劳动保障科学研究院项目(学生第一参与者)
4. 吉林省化工产业核心竞争力评价; 吉林省教育厅项目(学生第一参与者)
5. 中国农村减贫效果研究—以财政支出为视角; 东北师范大学博士生自主选题项目(主要成员)
6. 城镇居民贫富差距的测度与原因研究; 东北师范大学博士生自主选题项目(主要成员)

参加学术活动

1. International Conference on Economic Management and Trade Cooperation(EMTC 2014), Vico Information and Industry Research Center (VIIRC), 陕西西安, 2014/4, 宣讲论文
2. 2015 年中国劳动学会劳动科学教育分会, 中国劳动学会和中国劳动保障科学研究院、南京财经大学公共管理学院, 江苏南京, 2015/10, 宣讲论文
3. 2016 International Conference on Social Science and Higher Education (ICSSHE 2016), ICSSHE2016 Organizing Committees、厦门大学, 海南三亚, 2016/7, 宣讲论文
4. 2016 International Conference on Education, Training and Management Innovation, SCIENCE AND ENGINEERING RESEARCH CENTER(SERC), 深圳, 2016/10, 宣讲论文
5. 国际劳动与雇佣关系协会第 9 届亚洲会议暨 2016 年劳动经济学年会, 中国劳动学会、中国劳动保障科学研究院, 北京, 2016/11, 宣讲论文
6. 2016 International Seminar on Education Innovation and Economic Management (SEIEM2016), 重庆工商大学, 重庆, 2016/12, 宣讲论文
7. 2017 2nd International Conference on Information Technology and Management Engineering (ITME2017), Advanced Science and Industry Research Center, 北京, 2017/1, 宣讲论文
8. 2017 International Conference on Education, Economics and Management Research (ICEEMR2017), International Information and Engineering Association、Singapore Management University, 新加坡, 2017/5, 宣讲论文
9. 2017 International Conference on Management, Education and Social Science (MESS 2017), 中国石油大学, 山东青岛, 2017/6, 宣讲论文
10. 第三届中国劳动经济学者论坛年会, 中国劳动经济学者论坛理事会、内蒙古大学经济管理学院, 内蒙古呼和浩特, 2018/8, 宣讲论文

社会实践与技能掌握

- 大学英语六级证书
- 计算机二级证书
- 国家普通话水平二级甲等证书

- 会计从业资格证书
- 高级数据分析师（中华人民共和国工业和信息化部）
- 参加北京大学调查项目抽样与应用研修班（第3期）并获得结业证书
- 熟练掌握 Excel、SPSS、Eviews、Stata、R 等数据统计与计量分析软件
- 担任湖南大学会计学院新闻部部长
- 2010 年中国长沙环湘江自行车邀请赛优秀志愿者
- 参加湖南大学会计学院暑期三下乡活动
- 担任湖南大学会计学院 2010 级新生班导，被评为湖南大学“朋辈辅导员”
- 担任东北师范大学商学院博士生党支部副书记
- 担任东北师范大学继续教育学院网络课程辅导教师，负责基础会计学、西方经济学、公共政策分析、社会保障制度课程答疑

所获奖励

硕博阶段

- 2017 年博士研究生国家奖学金
- 东北师范大学 2016-2017 学年优秀研究生干部
- 东北师范大学 2015-2016 学年优秀研究生
- 2014 年硕士研究生国家奖学金
- 东北师范大学 2013-2014 学年校园文化活动先进个人
- 东北师范大学 2013-2014 学年优秀研究生
- 东北师范大学 2013-2014 学年研究生优秀奖学金
- 东北师范大学 2014 年度硕士生科研奖

本科阶段

- 湖南大学 2010-2011 年度单项学金
- 湖南大学 2010-2011 年度优秀团干
- 湖南大学工商管理学院“风云学子”
- 湖南大学 2009-2010 年度优秀学生干部
- 湖南大学 2009-2010 年度一等奖学金
- 湖南大学英语演讲比赛最佳组织奖
- 第一届湖南省大学生辩论邀请赛最佳组织奖
- “益暖中华” 谷歌杯第三届中国大学生公益创意大赛优胜奖
- 湖南大学 2008-2009 年度三好学生
- 湖南大学 2008-2009 年度一等奖学金
- 长沙高新区税务局税收与科学发展观主题征文优胜奖
- 2009 年湖南大学五·四演讲比赛获得最佳团体奖

全国哲学社会科学规划办公室

2014 年度国家社会科学基金项目 立项通知书

吕康银 同志：

经国家社会科学基金学科评审组评审，全国哲学社会科学规划领导小组批准，您申请的国家社会科学基金项目 收入差距代际传递机制及其变动趋势研究

获准立项，批准号 14BJL040，项目类别 一般项目，资助总额 20.00 万元，第一次拨款 18.00 万元，预留经费 2.00 万元。请按批准的资助金额编制项目经费预算，认真填写《回执》，于 7 月 20 日前由各地社科规划办统一汇总后寄回我办。

本年度国家社会科学基金项目立项时间为 2014 年 6 月 15 日，立项后《国家社会科学基金项目申请书》即成为有约束力的协议，您及所在单位要按照《国家社会科学基金管理办法》承担相应责任并执行以下规定：

1. 国家社会科学基金项目研究工作要坚持正确的政治方向，牢固树立问题意识、创新意识和精品意识，立足学术前沿，体现有限目标，突出研究重点，避免重复研究，弘扬优良学风，

助”名义发表成果或向有关部门报送材料,或以项目负责人、参加者等名义接受媒体采访时,若涉及政治敏感问题,事前须征得我办同意。

5. 成果鉴定分为优秀、良好、合格和不合格四个等级,我办将根据鉴定等级给予适当奖惩。鉴定结果将在我办网站予以公告,并通报各省(区、市)、兵团社科规划办和在京委托管理机构及项目负责人所在单位。鉴定为“优秀”或“良好”等级的研究成果,出版时须标注“国家社会科学基金项目资助”字样。鼓励鉴定为“优秀”等级的研究成果申报《国家哲学社会科学成果文库》,评选时适当享受优惠政策。

6. 根据学科评审组专家的意见,部分课题名称做了修改,请以本《通知》为准,如有异议,请与我办联系。

以上规定,项目负责人及所在单位应严格遵守。如有异议,可以不接受资助(在回执中写明),立项协议自行废止。

全国哲学社会科学规划办公室

2014年6月15日

抄送:项目负责人所在单位

一、数据表

课题名称	收入差距代际传递机制及其变动趋势研究									
主题词	收入差距 代际传递 收入流动性									
项目类别	B	A.重点项目 B.一般项目 C.青年项目 D.一般自选项目 E.青年自选项目								
学科分类	JLE	发展经济学								
研究类型	C	A.基础研究 B.应用研究 C.综合研究 D.其他研究								
负责人姓名	吕康银		性别	女	民族	汉	出生日期	1969年5月1日		
行政职务			专业职务	A	教授	研究专长	JYG	劳动经济学		
最后学历	A	研究生	最后学位	A	博士	担任导师	A	博士生导师		
所在省(自治区、直辖市)	7	吉林省				所属系统	A	高等院校		
工作单位	东北师范大学商学院					联系电话	135 7875 0989			
通讯地址	吉林省 长春市 净月大街 2555 号					邮政编码	130117			
主要参加者	姓名	出生年月	专业职务	学位	研究专长	工作单位	本人签字			
	金喜在	1954.01	教授	硕士	收入分配	东北师范大学商学院				
	朱金霞	1988.02	助教	博士	收入差距问题	东北师范大学商学院				
	李盛基	1986.06	助教	博士	计量经济	东北师范大学商学院				
	张丽	1981.12	讲师	博士	公共政策分析	吉林警察学院				
	罗云华	1966.10	副教授	博士	房地产经济	东北师范大学商学院				
	陈漫雪	1989.11	硕士生	学士	收入分配	东北师范大学商学院				
第一推荐人姓名			专业职务			工作单位				
第二推荐人姓名			专业职务			工作单位				
预期成果	A	A.专著 B.译著 C.论文集 D.研究报告 E.工具书 F.电脑软件					字数(单位:千字)	200		
申请经费(单位:万元)	20				计划完成时间	2017年6月30日				

国家社科基金项目重要事项变更审批表

项目名称	收入差距代际传递机制及其变动趋势研究			批准号	
				14BJL040	
项目负责人	吕康银	(原)工作单位	东北师范大学		
研究类型	C 综合研究				
立项时的计划完成时间	2017.06	(原)成果形式	专著		
联系电话	(手机) 13578750989 (办) 0431-84536121				
<p>变更内容(请在对应的方框内打勾):</p> <p>延期:(此次申请延期至_____年__月)</p> <p><input type="checkbox"/>应用研究项目延期1年以内(含1年),基础研究(综合研究、其他研究)项目延期2年以内(含2年)</p> <p><input type="checkbox"/>应用研究项目延期时间超过1年,基础研究(综合研究、其他研究)项目延期时间超过2年</p> <p><input type="checkbox"/>变更项目负责人 <input type="checkbox"/>变更项目管理单位 <input type="checkbox"/>改变成果形式</p> <p><input type="checkbox"/>改变项目名称 <input type="checkbox"/>研究内容有重大调整 <input type="checkbox"/>自行终止项目</p> <p><input type="checkbox"/>撤项 <input type="checkbox"/>调整经费预算(须附项目立项回执复印件) <input checked="" type="checkbox"/>其他 <u>调整其它成员</u></p>					
<p>变更事由(延期须写明项目以往延期情况、此次申请延期时间、项目进展情况、已发表的阶段性成果;变更项目负责人须写明变更理由和新项目负责人的性别、出生年月、研究方向、职称、工作单位、联系电话、相关领域近5年公开发表的科研成果等情况;变更项目管理单位须由调出、调入单位签署意见并写明调入单位的户名、账号、开户银行。如写不下请另加页):</p> <p>变更内容: 变更课题组成员</p> <p>变更事由: 因为在项目进展过程中,进行了大量的数据调研和数据分析,原课题组成员的分工做了调整,并且增加了三位问卷调研和数据分析成员。</p> <p>调整后的课题组成员顺序及分工:</p>					
序号	姓名	出生年月	专业职务	工作单位	分工
1	张丽	1981.12	讲师	吉林警察学院	收入差距代际传递因素理论分析
2	王丽娜	1982.08	助教	吉林省工会干部学校	问卷调研及数据处理
3	陈漫雪	1989.11	博士生	东北师范大学	收入差距代际传递机制实证检验
4	郭蜜	1994.03	硕士生	东北师范大学	问卷调研及数据计量分析
5	李盛基	1986.06	讲师	长春工业大学	不同群体收入流动性比较
6	金喜在	1954.01	教授	东北师范大学	收入差距代际传递机制逻辑分析
7	朱金霞	1988.02	讲师	鲁东大学	收入差距测度研究
8	罗云华	1966.10	副教授	东北师范大学	收入差距代际传递路径理论分析
9	董一心	1988.12	博士生	东北师范大学	问卷调研及数据描述分析

教育部人文社会科学研究项目

结项证书

项目类别：规划基金项目

项目名称：房地产价格的财富效应及对收入流动性的影响

负责人：吕康银

主要参加人：张丽 朱金霞 唐亮 王文静 董重
陈漫雪 金喜在

批准号：12YJA790094

本项目经审核准予结项，特发此证。

证书编号：2015JXZ1051

教育部社会科学司

2015年08月30日

附件 2:

中国劳动保障科学研究院 科研合作竞选项目申请书

项 目 名 称: 经济新常态下东北地区
灵活就业的特点与趋势研究

项 目 申 请 人: 吕 康 银

申请人所在单位: 东北师范大学

填 表 日 期: 2015.12

中国劳动保障科学研究院

二〇一五年制

一、基本情况表

项目名称	经济新常态下灵活就业的特点与趋势研究						
申请人姓名	吕康银	性别	女	出生年月	1969.05	学 历	博士
职称、职务	教授	研究专长	劳动就业		电子邮箱	Luky440@nenu.edu.cn	
工作单位	东北师范大学				联系电话	135 7875 0989	
申请人能否承担实质性研究工作		能					
主 要 参 加 成 员	姓 名	性 别	出生年月	学 历	职称、职务	研究专长	工 作 单 位
	金喜在	男	1954.01	硕士	教授	劳动就业与收入分配	东北师范大学
	王文静	女	1983.07	博士	讲师	就业歧视	东北师范大学
	陈漫雪	女	1989.11	硕士	博士生	弱势群体就业	东北师范大学
	郝立柱	男	1970.09	博士	副教授	数据统计	东北师范大学
	张丽	女	1981.12	博士	副教授	劳动法	吉林警察学院
	董一心	女	1987.02	硕士	博士生	就业与收入歧视	东北师范大学
	郭蜜	女	1994.03		硕士生	人力资本投资	东北师范大学
	金星	女	1992.09		硕士生	社会保障	东北师范大学
	王雨竹	女	1992.02		硕士生	就业管理	东北师范大学
项目预算（万元）	10.00			本项目是否有其它配套资金			B.无

ISSN 1009-2013

RCCSE 核心学术期刊
CSSCI 扩展版来源期刊

JOURNAL OF HUNAN AGRICULTURAL UNIVERSITY

湖南农业大学学报

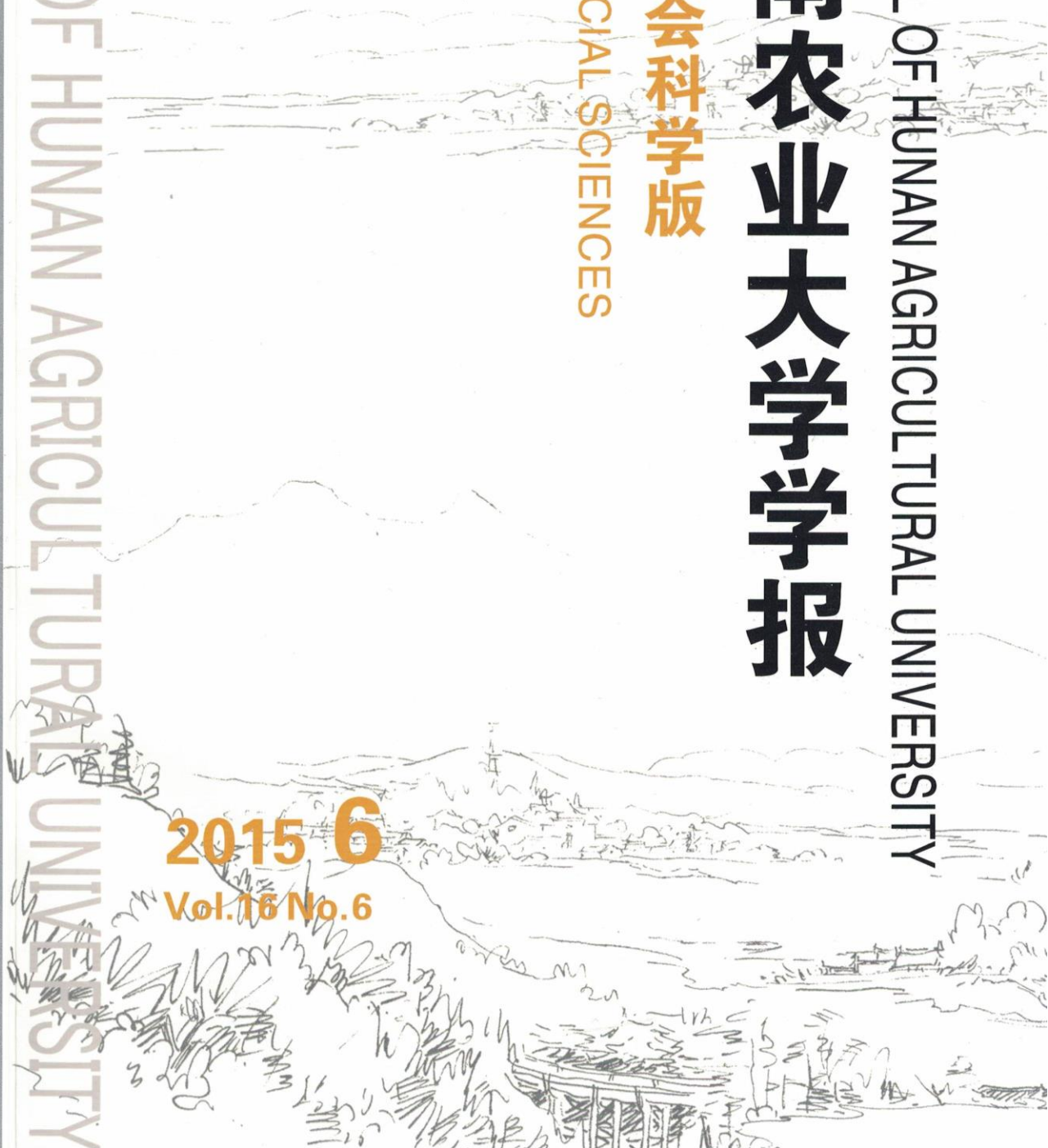
社会科学版

SOCIAL SCIENCES

2015 6

Vol. 16 No. 6

JOURNAL OF HUNAN AGRICULTURAL UNIVERSITY



湖南农业大学 学报

(社会科学版)

第16卷第6期

(总第105期)

2015年12月

《湖南农业大学学报》(社会科学版)

第三届编辑委员会

(以姓氏笔划为序)

学术顾问 张晓山 孔祥智 黄祖辉

周晓虹

主任 符少辉

副主任 曾福生 陈岳堂

成 员 王思明 邓大才 刘纯阳

匡远配 向平安 张云英

李 锐 李明贤 李燕凌

杨亦民 周先进 罗 丹

罗光强 唐在富 谭秋成

主 编 赵佳荣

副 主 编 李东辉

执行编辑 李东辉

英文编辑 黄燕妮

排版编辑 刘佳宁

目 次

农村经济

农民类型、非农就业与农业后继者培养述评……刘纯阳, 吴小娟(1)

农业经济增长与产业结构升级的互动关系研究

——基于PVAR模型的实证分析……姚旭兵, 罗光强(7)

不同主体功能区农户土地利用行为的差异分析

——基于湖北省528份农户调查数据……王鹏飞, 朱兰兰, 蔡银莺(12)

企社合作中龙头企业关系资本投入的影响因素

——基于湖南省的调查……杜红梅, 陈鹏(19)

三大玉米主产区农户种植优势的比较分析

——基于种植净收益因素贡献率视角……陈玉珠, 周宏(25)

农村社会

嵌入与再造: 利益性家庭的生成机制

——基于浙江J村家庭作坊的社会学考察……杜鹏(31)

浙东农村“弟兄家”拟制亲属现象研究

——基于宁海峡湾村的考察……李永萍(39)

移民安置中农民与基层政府的行动逻辑

——基于L村的个案研究……王才章(46)

内生型工业村庄人情面子竞争与阶层关系建构

——以浙北D村为例……杜姣(52)

农户定居城镇意愿及其财产性影响因素差异

——基于一般、小康、富裕三类农户的比较分析

……李超, 孟庆国, 郝希(58)

公共管理

《基础设施和公用事业特许经营管理办法》评析……李明超(65)

网络公共领域的社会治理功能及其困境解析

——基于民主、反腐、自治三个维度的考察……梁鸿飞(72)

系统控制论视域下的社会调控创新论析……周勇(79)

中学教育对城镇居民收入的影响效应

……陈漫雪, 吕康银, 王文静(83)

家庭经济困难学生认定中的问题及其治理策略……卢志勇(90)

李维汉民族宗教事务治理思想与启示……谭星驰, 马若龙(94)

中学教育对城镇居民收入的影响效应

陈漫雪^a, 吕康银^a, 王文静^b

(东北师范大学 a.商学院; b.政法学院, 吉林 长春 130117)

摘要:以 2008 年中国城镇家庭收入项目中的数据 and 历年宏观统计数据为研究样本, 探讨中学教育质量对城镇居民收入的影响效应。研究表明, 中学教育质量不仅对城镇居民收入具有显著的正向作用, 而且能够有效改善教育数量的收入回报, 教育数量的收入回报率为 11.2%~16.4%, 教育质量的收入回报率为 0.7%~1.8%; 中学教育质量对于城镇居民是否上大学的门槛作用相对更大; 对中等收入群体来说, 中学教育质量对其收入的影响更加显著。

关键词: 中学教育; 教育质量; 城镇居民; 收入回报; 影响效应

中图分类号: F240

文献标志码: A

文章编号: 1009-2013(2015)06-0083-07

Influence effect of middle school education on urban residents' income

CHEN Manxue^a, LV Kangyin^a, WANG Wenjing^b

(a.School of Business; b.College of Politics and Law, Northeast Normal University, Changchun 130117, China)

Abstract: Employed the data of Chinese Household Income Project(CHIP2008) and macro statistics over the years, the text tries to explore the influence effect of middle school education on urban residents' income. The results show that middle school education quality not only has a significant positive effect on income, but also can improve the return to quantity. The return to education quantity is between 11.2% and 16.4%, while the return to education quality is between 0.7% and 1.8%. The threshold effect of education quality is relatively larger. In addition, education quality has more obvious effect on moderate-income group's income.

Keywords: Middle school education; education quality; urban residents; return to income; the influence effect

一、问题的提出

人力资本理论认为, 教育能够影响劳动者的收入水平, 教育不平等是导致个体收入不平等的重要原因之一。20 世纪 80 年代末, 国内外学者开始关注教育收入回报问题。当前教育与收入之间的关系、教育回报率的变化趋势以及教育水平对收入水平的影响等问题已成为劳动经济学、教育经济学领域的研究热点。Jamison 和 Gaag 使用甘肃省徽县的相关微观调查数据, 通过明瑟方程进行估算, 研究得出中国城镇教育回报率为 4.7% 左右^[1]。此后, 李

实、Zhang、Brau、姚先国、王海港、王美艳和张兴祥等人分别从城乡、行业、性别等不同角度对教育收入回报问题进行研究, 证实了教育对劳动力收入的影响^[2-8], 但对不同收入阶层教育数量回报率的^[9-11]研究结果出现了分化。Knight 和 Song、Bishop、邢春冰等学者认为高分位回归中的教育回报率低于低分位回归中的回报率^[9-11]; 高梦滔和和云的研究结果则表明, 女性劳动力高分位回归中的教育回报率高于低分位回归中的回报率^[12]。一种可能是由于数据样本和研究方法的差异, 另一种可能的解释是教育数量的收入效应同时也受到教育质量的影响, 即不同地区每额外一年同等级教育所产生的人力资本可能不等价^[13-14]。

Morgan 和 Sirageldin 最早开始研究某个特定教育项目的质量变化对个体收入变化的影响程度, 即教育质量对收入的影响^[15]。Card 和 Krueger 发现美

收稿日期: 2014-09-28

基金项目: 全国教育科学“十二五”规划教育部青年项目(EGA130390); 第 55 批中国博士后科学基金资助项目(2014M550167)

作者简介: 陈漫雪(1989—), 女, 满族, 吉林吉林人, 博士研究生, 研究方向为劳动经济学。

国的黑人公民与白人公民之间的平均工资差距百分比从1960年的40%下降到1980年的25%，这种现象大部分归因于黑人劳动力教育回报的相对增加^[16]。Altonji和Dunn利用配对数据，通过方差分析学校教育质量对于个体收入的影响，发现教师薪酬、生均教育支出和教育质量的复合指标对高中毕业生收入有显著的正向影响^[17]。Bratsberg和Terrell基于1980年和1990年人口普查数据，以美国劳动力市场为参照，探讨国立学校教育质量对移民教育回报的影响机理，得出日本和北欧的移民教育质量回报率高，而美洲移民教育质量回报低^[18]。国内关于教育质量对收入影响的研究不多，赵丽秋研究发现，教育质量差异对收入差异影响显著，而教育年限差异仅对东部地区的收入差异影响显著^[19]。柳光强、邓大松和祁毓利用2000—2008年的省级面板数据进行研究，得出教育数量和质量对农村居民收入均有显著影响^[20]。詹鹏、李实使用2005年国家统计局1%人口抽样调查数据及历年宏观统计数据，分别以历年各地普通中学生师比、农村普通中学生师比和生均教育经费作为衡量教育质量的代理指标进行实证研究发现，教育质量不仅显著影响非大学生外出农民工的收入，同时也显著影响教育年限的收入回报^[21]。

关于教育对收入影响方面的研究，大多数学者将研究重点集中于教育数量(受教育年限)的收入回报问题上，对教育质量与收入关系的微观研究不是很多，特别是对不同收入阶层教育质量回报率差异问题尚无人涉及。笔者试图以2008年中国家庭收入项目(CHIP)中的城镇数据和历年宏观统计数据为研究样本，探究中学教育质量对城镇居民收入的影响机制，以为中国教育资源的优化配置和劳动力市场机制改进，以及缩小收入差距提供参考。

二、模型构建与样本数据

1. 模型构建

关于教育质量收入效应的实证模型是在明瑟工资方程(1)的基础上，借鉴詹鹏和李实^[21]对该方程的完善所得到的扩展的明瑟工资方程(2)：

$$\ln Y_i = \alpha + \beta_1 \text{Edu}_i + \gamma_1 \text{Exp}_i + \gamma_2 \text{SEXP}_i + \sum \lambda_i X_i + \mu_i \quad (1)$$

$$\ln Y_i = \alpha + \beta_1 \text{Edu}_i + \beta_2 \text{Edu}_i^2 + \beta_3 \text{Edu}_i * \text{Edu}_i + \gamma_1 \text{Exp}_i + \gamma_2 \text{SEXP}_i + \sum \lambda_i X_i + \mu_i \quad (2)$$

其中， $\ln Y_i$ 为研究对象个人月均收入的对数。 Edu_i 为教育数量，用受教育年限衡量； Edu_i^2 为教育质量，用普通中学生师比衡量； $\text{Edu}_i * \text{Edu}_i$ 表示教育数量与质量的交互项； Exp_i 和 SEXP_i 为工作经验及其平方项； X_i 为其他控制变量，包括地区、性别、行业、人均GDP。模型中，城镇居民个体受教育年限对收入的影响体现为 $\beta_1 + \beta_3 \text{Edu}_i$ 的估计结果，其生源地教育质量对个体收入的影响体现在 $\beta_2 + \beta_3 \text{Edu}_i$ 的大小上。

理论上讲，普通中学教育质量对个体收入的影响是存在群体差异的。对非大学生劳动力来说，中学教育质量直接影响其劳动力技能水平，进而影响他们的人力资本回报水平；而对大学生群体而言，中学教育质量的影响一方面直接体现在对个人能力的提升作用；另一方面，中学教育是个体继续学习深造、接受高等教育的基础，因此，中学教育质量会影响高中毕业生上大学的决策，进而影响其大学毕业后的工资收入水平。大学生的人力资本回报更多是来自高等教育的影响，也即大学以下的教育对其收入的作用会相对被削弱。综上，如果不考虑教育质量对个体接受高等教育的门槛作用，那么实证研究得到的教育质量与教育数量的边际回报率都可能会被高估，为此，在实证模型(2)的基础上加入个体是否上大学的离散型变量 College_i ，以此对模型进行修正，形成新的模型(3)，将中学教育对收入的直接影响与间接门槛作用分开。

$$\ln Y_i = \alpha + \beta_1 \text{Edu}_i + \beta_2 \text{Edu}_i^2 + \beta_3 \text{Edu}_i * \text{Edu}_i + \gamma_1 \text{Exp}_i + \gamma_2 \text{SEXP}_i + \theta \text{College}_i + \sum \lambda_i X_i + \mu_i \quad (3)$$

2. 数据来源与样本特征

城镇居民数据主要来源于中国收入分配研究院2008年中国家庭收入项目调查(CHIP)中城镇劳动力流动和生活质量调查数据。对数据按如下规则进行筛选：劳动力个体年龄为16~35周岁；就业类型为雇员；受教育程度为初中以上；剔除教育年限、月收入、行业等因素缺失的样本。最终筛选出2133个满足条件的城镇居民样本。

教育质量指标和历年各省人均GDP数据由国家统计局历年《中国统计年鉴》中相关数据计算得到。其中，生师比=学生数/专任教师数。将筛选出的样本与普通中学生师比指标和人均GDP指标进行配对，即劳动力个体15岁时对应的来源地省份

的当年普通中学生师比和当年人均 GDP。选择 15 岁作为教育质量影响的年龄,是由于在中国 15 岁一般是一个人处于初中和高中的中间年份,因此假定此时劳动力个体“受到中学教育质量的平均影响”^[21]。

表 1 统计了研究样本的受教育程度和不同劳动力类型月均收入水平。从受教育程度来看,2008 年 16~36 周岁城镇居民的学历集中在高中(含中专)、大学专科和本科,说明城镇居民的受教育水平整体有所提升。从月均收入来看,受教育程度越高的城镇居民月均收入越高,即教育回报率随学历水平的提高而增大。研究生学历的月均收入是初中学历的 3 倍,足以看出人力资本积累的重要性。

表 1 城镇居民受教育程度及其月均收入水平

教育水平	样本量	占比/%	月均收入/元
初中	163	8	1910.50
高中及中专	632	30	2106.49
大学专科	689	32	2594.34
大学本科	598	28	3567.77
研究生	51	2	5763.80
合计	2133	100	2746.22

表 2 显示了不同教育程度城镇居民收入不平等的各项衡量指标。总体来看,泰尔指数、变异系数和基尼系数的结果都不是很大,说明样本数据总体上的收入差距不是很突出。这是由于在筛选数据时剔除了初中以下学历的劳动力样本,而这部分低学历样本是拉大整体收入差距的重要原因。将收入差距按受教育程度分解,得到的结果是组内差距远大于组间差距,这表明同等学历水平城镇居民的收入不平等程度更加明显。对此,一种可能的解释是同等受教育程度的城镇居民所受教育质量是存在差异的,教育质量的不同导致了同等学历城镇居民收入水平的不平等。

表 2 不同教育程度城镇居民收入差距各衡量指标

	泰尔指数	变异系数	基尼系数
总体	0.24236	0.29267	0.37858
按受教育程度分解	组间	0.03436	0.03619
	组内	0.20800	0.25648

图 1 显示了历年全国普通中学生师比和可查年份生均教育经费的动态变化趋势,可以看出普通中学教育经费投入不仅逐年增加,且增加幅度大。就

生师比情况来看,1985—1993 年,全国普通中学生师比不断下降,说明该期间教育质量整体水平在不断提高。而 1993 年以后,生师比指标开始逐步上升直至 2002 年,可能是受到了该时期教育改革的各级学校扩招政策的影响。自 2003 年开始生师比再次逐年下降。

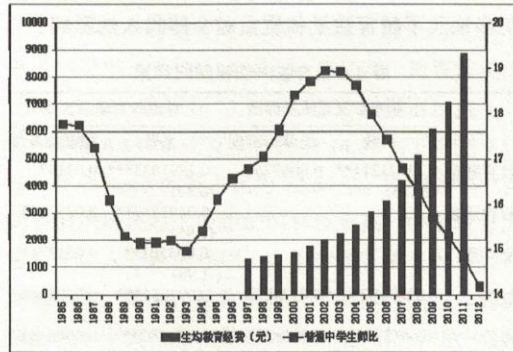


图 1 历年全国普通中学生均教育经费和生师比变化

注:数据由 1986-2013 年《中国统计年鉴》相关指标计算得到。

表 3 统计了研究样本普通中学生师比的分布情况。在排除个别极端之后,样本数据生师比指标的分布范围为 10~25。普通中学生师比分布在 15~20 范围内的比重最大且超过半数以上,有 18.32% 的样本个体教育质量状况相对较好,在 10~15 之间。

表 3 样本数据普通中学生师比分布情况

范围	生师比频数	占比/%
10~15	35	18.32
15~20	127	66.49
20~25	28	14.66

三、实证及其结果分析

首先,利用最终筛选出的样本数据,以月均收入的对数作为因变量,以个体受教育年限、普通中学生师比、工作经验及其平方项作为因变量,在加入相关控制变量后,进行最小二乘法回归(OLS),分析中学教育数量和质量对城镇居民收入的影响。其次,通过在实证模型中加入个体是否上大学的 College_i 变量,将中学教育质量对收入的作用和其个体接受高等教育的门槛作用分离开,以剔除样本选择性偏差。再次,基于回归模型,利用夏普利值分解城镇居民收入差距,以此考察影响收入的各因素对于收入不平等的解释程度。最后,运用无条件分位数回归,考察教育因素在不同收入阶层的收

入回报率差异。

1. 教育数量和质量的收入回报分析

在对样本数据进行最小二乘法回归(OLS)回归时,采用 Stata 12.0 统计软件中的稳健标准误来排除异方差对回归结果的影响。从表 4 可以看出,教育数量与质量及其交互项的估计系数都是显著的,初步证实了教育数量和质量对个体收入的影响。

表 4 教育收入回报回归结果

	不考虑教育质量因素		考虑教育质量因素	
	系数	稳健标准误	系数	稳健标准误
教育数量	0.1372121*** (20.25)	0.0067761	0.1991933*** (6.33)	0.03147
教育质量			0.0491557** (1.95)	0.0252583
交互项			-0.003501** (-1.98)	0.0017719
经验	0.0923417*** (7.42)	0.0124403	0.092051*** (7.25)	0.0126946
经验平方	-0.0015905** (-2.41)	0.0006599	-0.0015193** (-2.28)	0.0006663
地区	0.0024881 (0.42)	0.0059055	0.0028965 (0.49)	0.0059443
性别	0.2150731*** (8.70)	0.0247292	0.2144463*** (8.67)	0.0247308
行业	-0.0021052 (-0.90)	0.00234	-0.0021623 (-0.92)	0.0023553
人均 GDP	0.0000294*** (10.48)	2.80e-06	0.0000295*** (10.32)	2.85e-06
常数项	4.827061*** (35.45)	0.1361832	3.949338*** (8.39)	0.4706653
R-squared	0.2412		0.2427	
F	92.75		73.99	
Prob> F	0.0000		0.0000	

注:***、**、*分别表示系数在 1%、5%、10%水平上显著;括号内为 t 值。

就教育质量方面而言,由于教育数量与教育质量交互项的回归结果显著,教育质量的收入回报率会因受教育年限的不同而存在差异。根据中国实际,一般假定初中学历对应的受教育年限为 9 年,高中学历对应的受教育年限是 12 年。由此,初中学历城镇居民教育质量的边际回报率为 1.8%左右,即普通中学生师比每降低一个单位,初中学历城镇居民就会增加约 1.8%的收入;而对高中学历城镇居民来说,教育质量的收入回报率在 0.7%左右,也即普通中学生师比每降低一个单位,高中学历城镇居民的收入就会提高 0.7%。

从教育数量来看,如果不考虑教育质量因素,对学历在初中及以上的城镇居民教育数量的收入回报率进行估计,教育年限回报率在 13.7%左右。而在考虑教育质量因素的情况下,由于交互项系数显著,即教育年限对收入的影响会因为教育质量的

不同而有所不同。当普通中学生师比为 10,即教育质量水平相对较好时,教育年限的收入回报率大概为 16.4%;而如果教育质量较差,即生师比为 25 时,教育年限的边际回报率大概在 11.2%左右,可以看出教育质量越好教育数量的收入回报就越高。

2. 实证模型修正后的教育回报分析

为剔除样本选择性偏差,避免教育的收入回报率被高估,故加入个体是否上大学的 College_i 变量,对实证模型进行修正。表 5 显示的是在考虑教育质量门槛作用的前后(是否上大学)实证回归结果比较。可以看出,在加入是否上大学变量后,College_i 变量的回归系数是 0.291 977 2,且在 1%水平上显著,而此时,初中学历个体的教育质量收入回报率由 1.8%左右下降到 1.4%左右,高中学历个体的教育质量边际回报率由 0.7%左右下降到 0.6%左右。这验证了作者的假设,即教育质量对收入既体现为有提升人力资本的直接作用,同时其在提供接受高等教育机会方面具有间接的门槛作用,而在考虑了教育质量门槛作用后的实证结果更加纯净。

表 5 考虑教育质量门槛作用的回归结果

	不考虑上大学因素		考虑上大学因素	
	系数	稳健标准误	系数	稳健标准误
教育数量	0.1991933*** (6.33)	0.03147	0.1465627*** (4.80)	0.0305111
教育质量	0.0491557** (1.95)	0.0252583	0.0393267* (1.67)	0.0236
交互项	-0.003501** (-1.98)	0.0017719	-0.0027631* (-1.67)	0.0016582
经验	0.092051*** (7.25)	0.0126946	0.0981796*** (8.82)	0.0111279
经验平方	-0.0015193** (-2.28)	0.0006663	-0.0018623*** (-3.22)	0.0005776
是否上大学			0.2919772*** (7.17)	0.0407433
地区	0.0028965 (0.49)	0.0059443	0.0057419 (0.98)	0.0058349
性别	0.2144463*** (8.67)	0.0247308	0.2166001*** (8.91)	0.0243042
行业	-0.0021623 (-0.92)	0.0023553	-0.0041327* (-1.80)	0.0022933
人均 GDP	0.0000295*** (10.32)	2.85e-06	0.0000299*** (10.79)	2.77e-06
常数项	3.949338*** (8.39)	0.4706653	4.466316*** (9.94)	0.4494652
R-squared	0.2427		0.2656	
F	73.99		85.14	
Prob> F	0.0000		0.0000	

注:***、**、*分别表示系数在 1%、5%、10%水平上显著;括号内为 t 值。

从教育年限的收入回报率估计结果来看,考虑

教育质量的门槛作用后,生师比为 10 时,教育年限的收入回报约为 11.9%;当生师比为 25 时,教育年限对收入的影响大概为 7.7%。并且,这还证明教育质量能够改善教育数量的收入效应。

3. 各因素对收入差距的解释度分析

基于回归模型,采用夏普利值分解法(Shapley Value Decomposition)^[22-23]对模型中涉及到的各因素进行整体和分组分解,以考察各因素对于城镇居民收入差距的解释度,揭示导致城镇居民内部收入不平等扩大的原因。

表 6 各因素的夏普利值分解

因素	夏普利值	占比/%
教育	0.13160	54.22
经验	0.04705	19.39
地域	0.00975	4.02
性别	0.03180	13.10
行业	0.00059	0.24
人均 GDP	0.02191	9.03
总计	0.24270	100.00

从表 6 分解结果可以看出,在各因素中教育对于城镇居民收入不平等的影响最大,占比高达 54.22%,说明教育不平等是形成城镇居民收入差距的一个重要因素。而经验和性别因素对于收入差距的影响也较为突出,分别为 19.39%和 13.10%,说明经验对收入的作用不容忽视,并且目前劳动力市场中性别歧视问题仍然存在。而地域和行业的分解结果分别为 4.02%和 0.24%,相对占比较小,这说明由于地域和行业不同而导致的收入不平等现象在弱化。

表 7 基于回归模型(2)的各变量的夏普利值分解

因素	夏普利值	占比/%
教育数量	0.08557	35.26
教育质量	0.01717	7.07
交互项	0.03560	14.67
经验	0.02477	10.21
经验平方	0.01336	5.50
地区	0.00889	3.66
性别	0.03105	12.79
行业	0.00062	0.25
人均 GDP	0.02568	10.58
总计	0.24270	100.00

从表 7 基于回归模型(2)的各变量的收入不平等分解结果来看,教育数量因素占比高达 35.26%,教育质量因素占比仅为 7.07%,而交互项占比高达

14.67%,说明教育数量的差距对于收入不平等的影响更大,而教育质量对于城镇居民收入差距的影响,更多地体现在其对于教育数量收入回报的作用方面,而非其对收入的直接影响上。经验、性别和经济增长因素占比都在 10%以上,表明其仍然是导致城镇居民收入不平等的原因。

表 8 显示的是考虑了是否上大学因素的模型(3)的分解结果。在加入 College_i 变量后,教育数量占比由 35.26%下降到 23.11%,教育质量占比由 7.07%下降到 4.43%,交互项占比由 14.67%下降到 9.14%,而 College_i 因素占比为 22.54%。说明大学教育对于城镇居民收入差距的解释度更高,中学教育因素对于收入差距的作用,由于劳动者接受大学教育而被削弱。综上,教育质量对于城镇居民收入的直接影响小于其在教育数量对收入的间接作用,而教育质量对于城镇居民是否上大学的门槛作用比前两者更大。

表 8 基于回归模型(3)的各变量的夏普利值分解

因素	夏普利值	占比/%
教育数量	0.06137	23.11
教育质量	0.01175	4.43
交互项	0.02426	9.14
经验	0.02721	10.24
经验平方	0.01386	5.22
是否上大学	0.05987	22.54
地区	0.00822	3.09
性别	0.03116	11.73
行业	0.00116	0.44
人均 GDP	0.02674	10.07
总计	0.26561	100.00

4. 不同收入阶层的教育回报率差异

为了考察教育数量与质量在城镇居民不同收入阶层的收入回报率差异,本文利用无条件分位数回归分别对 10、30、50、70 和 90 分位点上的教育回报率进行估计。从表 9 来看,教育质量及其交互项的估计结果仅在 50 和 70 分位点上显著,而在 10、30 和 90 分位点上的回归系数并不显著。

对于低分位点估计结果不显著的现象,可能的解释是,由于低收入群体的教育程度相对较低,他们所从事的工作与中高收入群体是存在差异的,其实现收入水平提高的途径更多不是依靠人力资本因素,而是如职业流动等非人力资本因素,也即出现了低学历劳动者群体“人力资本失灵”现象^[24],因此教育对低收入群体收入的影响不是很明显。

而高分位点估计结果不显著,可能是由于高收入群体的学历水平大多在以上,根据前文的分析,中学教育质量对大学生个体的影响更多体现在提供更好的教育机会上。而大学生个体的教育收益率受到大学教育影响更多,中学教育的作用被削

弱,因此中学教育质量对高收入群体的人力资本提升作用并不明显。此外,从回归结果来看,90分位点上是否上大学变量回归系数为0.3940933,且大于其他分位点上相应回归系数,这就证明了教育质量在提供更好的教育机会方面的作用不容小觑^[21]。

表9 不同收入阶层教育回报率回归结果

	10%	30%	50%	70%	90%
教育数量	0.0964107** (2.34)	0.0978921*** (2.66)	0.1519431*** (5.25)	0.2179194*** (4.82)	0.1801487** (2.27)
教育质量	0.0018824 (0.07)	0.0003666 (0.01)	0.0398098* (1.91)	0.0912926*** (2.85)	0.0751903 (1.16)
交互项	-0.0009465 (-0.43)	-0.0000796 (-0.04)	-0.00281** (-2.05)	-0.0061498*** (-2.67)	-0.0037953 (-0.88)
经验	0.0820623*** (5.48)	0.1000144*** (7.46)	0.1051078*** (8.96)	0.1137124*** (7.72)	0.1079846*** (5.73)
经验平方	-0.0021419*** (-3.06)	-0.0023616*** (-3.76)	-0.0023227*** (-3.24)	-0.002116*** (-2.73)	-0.0009404 (-1.00)
是否上大学	0.2637764*** (4.57)	0.2859141*** (6.10)	0.2425945*** (3.98)	0.255901*** (3.57)	0.3940933*** (4.08)
地区	-0.0103529 (-1.24)	-0.0040172 (-0.66)	-0.0004657 (-0.06)	0.0104852 (1.19)	0.0286647** (2.33)
性别	0.1728583*** (5.63)	0.1861164*** (6.97)	0.2123807*** (7.45)	0.2399073*** (6.55)	0.2540088*** (3.60)
行业	-0.002055 (-0.68)	-0.0012965 (-0.44)	-0.0011316 (-0.61)	-0.0045204* (-1.91)	-0.0110287* (-1.89)
人均GDP	0.0000225*** (7.27)	0.0000288*** (10.46)	0.0000288*** (11.35)	0.0000326*** (10.22)	0.0000383*** (7.24)
常数项	5.068871*** (8.79)	4.975063*** (9.04)	4.386545*** (10.21)	3.478179*** (5.43)	3.95695*** (3.18)

注:***、**、*分别表示系数在1%、5%、10%水平上显著;括号内为t值。

就教育质量方面而言,50分位点上初中和高中学历个体的教育质量收入回报率分别为1.5%和0.6%,而在70分位点上分别为3.6%和1.7%。从教育数量方面来看,当教育质量较好时,50和70分位点上的教育年限回报率分别为12.4%和15.6%;当师生比为25时,两个分位点上的教育年限回报率分别为8.2%和6.4%。说明可以将中等收入群体收入的提高部分归因于其在中等教育阶段人力资本的积累上。

四、结论及其政策含义

在与历年《中国统计年鉴》中相关宏观统计数据数据进行配对后,基于扩展的明瑟方程进行实证研究,考察了中学教育对中国城镇居民收入水平的影响效应。研究结论如下:

(1)教育质量与教育数量同样对城镇居民个体收入产生显著地正向影响,并且教育质量能够改善教育数量的收入效应,具体来说,教育质量越好,城镇居民的收入就越高,同时也会提高教育年限的收入回报率。教育数量的收入回报率为11.2%~16.4%;教育质量的收入回报率为0.7%~1.8%。

(2)中学教育质量对城镇居民的影响体现在三个方面:一是对个体收入产生直接影响;二是通过改善教育数量收入效应而对收入产生间接影响;三是有提供更好的受教育机会的作用,其中第三种作用的影响最大,而对个体收入的直接影响作用最小。

(3)中学教育质量的收入效应在中等收入群体中作用更加明显,低收入群体收入水平的提高更多的是依赖于如职业流动等非人力资本因素,产生“人力资本失灵”的现象,而高收入群体由于大学阶段的人力资本积累对个体收入影响更加直接,因此中学教育质量对其收入的影响在一定程度上被弱化。

根据上述结论和当前中国劳动力市场与教育环境的现实背景,提出如下政策建议:

(1)重视教育对个体收入的正向效应,加大对经济落后地区教育的支持,保证适龄儿童都能接受教育,通过学校建设、教学资源共享、师资交流与培训等方式提高落后地区和学校的教育发展水平,努力实现教育机会公平。

(2)注重人力资本投资策略,促进教育资源优化

而高分位点估计结果不显著,可能是由于高收入群体的学历水平大多在以上,根据前文的分析,中学教育质量对大学生个体的影响更多体现在提供更好的教育机会上。而大学生个体的教育收益率受到大学教育影响更多,中学教育的作用被削

弱,因此中学教育质量对高收入群体的人力资本提升作用并不明显。此外,从回归结果来看,90分位点上是否上大学变量回归系数为0.3940933,且大于其他分位点上相应回归系数,这就证明了教育质量在提供更好的教育机会方面的作用不容小觑^[21]。

表9 不同收入阶层教育回报率回归结果

	10%	30%	50%	70%	90%
教育数量	0.0964107** (2.34)	0.0978921*** (2.66)	0.1519431*** (5.25)	0.2179194*** (4.82)	0.1801487** (2.27)
教育质量	0.0018824 (0.07)	0.0003666 (0.01)	0.0398098* (1.91)	0.0912926*** (2.85)	0.0751903 (1.16)
交互项	-0.0009465 (-0.43)	-0.0000796 (-0.04)	-0.00281** (-2.05)	-0.0061498*** (-2.67)	-0.0037953 (-0.88)
经验	0.0820623*** (5.48)	0.1000144*** (7.46)	0.1051078*** (8.96)	0.1137124*** (7.72)	0.1079846*** (5.73)
经验平方	-0.0021419*** (-3.06)	-0.0023616*** (-3.76)	-0.0023227*** (-3.24)	-0.002116*** (-2.73)	-0.0009404 (-1.00)
是否上大学	0.2637764*** (4.57)	0.2859141*** (6.10)	0.2425945*** (3.98)	0.255901*** (3.57)	0.3940933*** (4.08)
地区	-0.0103529 (-1.24)	-0.0040172 (-0.66)	-0.0004657 (-0.06)	0.0104852 (1.19)	0.0286647** (2.33)
性别	0.1728583*** (5.63)	0.1861164*** (6.97)	0.2123807*** (7.45)	0.2399073*** (6.55)	0.2540088*** (3.60)
行业	-0.002055 (-0.68)	-0.0012965 (-0.44)	-0.0011316 (-0.61)	-0.0045204* (-1.91)	-0.0110287* (-1.89)
人均GDP	0.0000225*** (7.27)	0.0000288*** (10.46)	0.0000288*** (11.35)	0.0000326*** (10.22)	0.0000383*** (7.24)
常数项	5.068871*** (8.79)	4.975063*** (9.04)	4.386545*** (10.21)	3.478179*** (5.43)	3.95695*** (3.18)

注:***、**、*分别表示系数在1%、5%、10%水平上显著;括号内为t值。

就教育质量方面而言,50分位点上初中和高中学历个体的教育质量收入回报率分别为1.5%和0.6%,而在70分位点上分别为3.6%和1.7%。从教育数量方面来看,当教育质量较好时,50和70分位点上的教育年限回报率分别为12.4%和15.6%;当师生比为25时,两个分位点上的教育年限回报率分别为8.2%和6.4%。说明可以将中等收入群体收入的提高部分归因于其在中等教育阶段人力资本的积累上。

四、结论及其政策含义

在与历年《中国统计年鉴》中相关宏观统计数据数据进行配对后,基于扩展的明瑟方程进行实证研究,考察了中学教育对中国城镇居民收入水平的影响效应。研究结论如下:

(1)教育质量与教育数量同样对城镇居民个体收入产生显著地正向影响,并且教育质量能够改善教育数量的收入效应,具体来说,教育质量越好,城镇居民的收入就越高,同时也会提高教育年限的收入回报率。教育数量的收入回报率为11.2%~16.4%;教育质量的收入回报率为0.7%~1.8%。

(2)中学教育质量对城镇居民的影响体现在三个方面:一是对个体收入产生直接影响;二是通过改善教育数量收入效应而对收入产生间接影响;三是有提供更好的受教育机会的作用,其中第三种作用的影响最大,而对个体收入的直接影响作用最小。

(3)中学教育质量的收入效应在中等收入群体中作用更加明显,低收入群体收入水平的提高更多的是依赖于如职业流动等非人力资本因素,产生“人力资本失灵”的现象,而高收入群体由于大学阶段的人力资本积累对个体收入影响更加直接,因此中学教育质量对其收入的影响在一定程度上被弱化。

根据上述结论和当前中国劳动力市场与教育环境的现实背景,提出如下政策建议:

(1)重视教育对个体收入的正向效应,加大对经济落后地区教育的支持,保证适龄儿童都能接受教育,通过学校建设、教学资源共享、师资交流与培训等方式提高落后地区和学校的教育发展水平,努力实现教育机会公平。

(2)注重人力资本投资策略,促进教育资源优化

配置。在当前教育资源有限的现实情况下,在普及基础教育的同时,也要注重教育质量的强化,充分利用教育质量改善教育数量的间接作用,进一步实现不同教育水平的劳动者的教育回报整体提升。

(3)教育资源的分配要兼顾效率与公平。既要充分发挥人力资本对个体发展的重要作用,同时也要注重不同民族、不同地区之间教育投入的教育均等化,避免不同收入群体之间的受教育程度差距被拉大,致使收入阶层固化,进而导致代际收入不平等。应提供更多的在职培训机会,加强劳动者的劳动技能水平,特别是要增强低收入群体的人力资本回报率,缩小其与中高收入群体的收入差距。

参考文献:

- [1] Jamison D T, Van der Gaag J. Education and earnings in the People's Republic of China[J]. *Economics of Education Review*, 1987, 6(2): 161-166.
- [2] 李实, 李文彬. 中国教育投资的个人收益率的估计[C]. //赵人伟. 中国居民收入分配研究. 北京: 中国社会科学出版社, 1994.
- [3] Zhang J, Zhao Y. Economic returns to schooling in urban China, 1988-1999[C]. //Meetings of the Allied Social Sciences Association, Washington DC. 2002.
- [4] De Brauw A, Rozelle S. Reconciling the returns to education in rural China[J]. Unpublished paper dates March, 2004(12): 2004.
- [5] 姚先国, 张海峰. 中国教育回报率估计及其城乡差异分析——以浙江、广东、湖南、安徽等省的调查数据为基础[J]. *财经论丛(浙江财经学院学报)*, 2004(6): 1-7.
- [6] 王海港, 李实, 刘京军. 城镇居民教育收益率的地区差异及其解释[J]. *经济研究*, 2007(8): 73-81.
- [7] 王美艳. 教育回报与城乡教育资源配置[J]. *世界经济*, 2009(5): 3-17.
- [8] 张兴祥. 我国城乡教育回报率差异研究——基于CHIP2002数据的实证分析[J]. *厦门大学学报(哲学社会科学版)*, 2012(6): 118-125.
- [9] Knight J, Song L. Increasing urban wage inequality in China[J]. *Economics of Transition*, 2003, 11(4): 597-619.
- [10] 罗楚亮. 城镇居民教育收益率及其分布特征[J]. *经济研究*, 2007(6): 119-130.
- [11] 邢春冰. 中国不同所有制部门的工资决定与教育回报: 分位回归的证据[J]. *世界经济文汇*, 2006(4): 1-26.
- [12] 高梦滔, 和云. 妇女教育对农户收入与收入差距的影响: 山西的经验证据[J]. *世界经济*, 2006(7): 82-91, 96.
- [13] Behrman J R, Birdsall N. The quality of schooling: quantity alone is misleading[J]. *The American Economic Review*, 1983: 928-946.
- [14] Hanushek, Eric, Ludger Wobmann. The role of education quality in economic growth[R]. World Bank Policy Research Working Paper 4122, 2007.
- [15] Morgan J, Sirageldin I. A note on the quality dimension in education[J]. *The Journal of Political Economy*, 1968: 1069-1077.
- [16] Card D, Krueger A B. School quality and black-white relative earnings: A direct assessment[R]. National Bureau of Economic Research, 1991.
- [17] Altonji J G, Dunn T A. Using siblings to estimate the effect of school quality on wages[J]. *The Review of Economics and Statistics*, 1996: 665-671.
- [18] Bratsberg B, Terrell D. School quality and returns to education of US immigrants[J]. *Economic Inquiry*, 2002, 40(2): 177-198.
- [19] 赵丽秋. 人力资本投资与收入不平等——教育质量不平等的影响[J]. *南方经济*, 2006(4): 15-23.
- [20] 柳光强, 邓大松, 祁毓. 教育数量与教育质量对农村居民收入影响的研究——基于省级面板数据的实证分析[J]. *教育研究*, 2013(5): 20-29.
- [21] 詹鹏, 李实. 教育质量与农村外出劳动力的收入回报率[J]. *中国收入分配研究院工作论文*, 2014: 22.
- [22] Shorrocks A, Wan G. A simple method for generating income data from Lorenz coordinates[M]. Helsinki: UNU-WIDER. Mimeo, 2004.
- [23] 万广华. 解释中国农村区域间的收入不平等: 一种基于回归方程的分解方法[J]. *经济研究*, 2004(8): 117-127.
- [24] 吴愈晓. 劳动力市场分割、职业流动与城市劳动者经济地位获得的二元路径模式[J]. *中国社会科学*, 2011(1): 119-137, 222-223.

责任编辑: 曾凡盛

湖南农业大学学报(社会科学版)
HUNAN NONGYE DAXUE XUEBAO
(SHEHUI KEXUE BAN)

JOURNAL OF HUNAN
AGRICULTURAL UNIVERSITY
(SOCIAL SCIENCES)

双月刊 1999 年创刊
第 16 卷 第 6 期(总第 105 期)
2015 年 12 月 28 日出版

Bimonthly, Started in 1999
Vol.16 No. 6(Sum. 105)
Dec. 28, 2015

主管、主办单位 湖南农业大学
编辑出版 湖南农业大学学报
(社会科学版)编辑委员会
地址 长沙市芙蓉区 邮编 410128
电话 (0731) 84618538 84618583
主编 赵佳荣
印刷 长沙美术印刷责任有限责任公司
长沙新鑫印务有限公司
发行 长沙市邮政局
网址 [Http://qks.hunau.edu.cn/](http://qks.hunau.edu.cn/)

Competent Authority and Sponsor
Hunan Agricultural University
Edited by Editorial Committee of Journal
of Hunan Agricultural University
(Social Sciences)
Address Furong District, Changsha, 410128
TEL (0731)84618538 84618583
Chief Editor Zhao Jiarong
Distributed by The Post office of ChangSha, Hunan
E-mail skb4618538@hunau.net



《中国核心期刊(遴选)数据库》收录期刊
CAJ-CD 规范执行优秀期刊
“万方数据-数字化期刊群”来源期刊
《中国期刊网》来源期刊
《中文科技期刊数据库》来源期刊
全国优秀社科学报
湖南省双十佳期刊
RCCSE 核心学术期刊
CSSCI 扩展版来源期刊

刊号: ISSN 1009-2013
CN43-1325/C

邮发代号: 42-257
国内定价: 10.00 元



ISSN 1009-2013



如有印刷质量问题, 请与印刷厂联系, 电话: 0731-84610939



CSSCI扩展版来源期刊
“中国人文社会科学综合评价AMI”扩展期刊
RCCSE中国核心学术期刊
“复印报刊资料”重要转载来源期刊

当代经济管理

CONTEMPORARY ECONOMIC MANAGEMENT

- ◇ 研究开发若干问题研究
- ◇ 信息透明度、企业价值与去家族化
- ◇ 网络新媒介群体行为的特征与分析
- ◇ 贸易强国之路：以优胜劣汰助力产业升级
- ◇ 考虑类型差异的长三角制造业结构趋同的现实考查
- ◇ 我国保险公司股东治理有效性实证研究

ISSN 1673-0461



2016
Vol.38 No.12

12

产业经济

供给侧改革背景下提高我国先进装备制造业竞争力研究

..... 张志元(52)

考虑类型差异的长三角制造业结构趋同的现实考查

..... 王志华,焦海霞,郑宝华(57)

人力资源

人才体制改革推进过程中的问题与对策

——基于内地人才特区发展战略的实证分析 张波(66)

代际收入传递的经济学分析

..... 陈漫雪,吕康银,王文静(73)

金融与保险

外汇储备对我国通货膨胀不确定性影响的实证分析

..... 王凯,庞震(79)

我国保险公司股东治理有效性实证研究

——基于偿付能力的视角 郝臣,白丽荷,崔光耀(84)

我国地方政府举债的内在逻辑与完善路径

..... 王彩霞(91)

DOI:10.13253/j.cnki.ddjjgl.2016.12.012

代际收入传递的经济学分析

◇ 陈漫雪, 吕康银, 王文静

(东北师范大学, 吉林 长春 130117)

[摘要] 在收入分配格局的动态调整中, 由于代际收入传递所导致的收入差距问题不容小觑, 而以教育为代表的人力资本一直以来都被认为是代际传递的主要因素。文章基于家庭经济学和人力资本理论的视角, 阐明了代际收入的传递机制, 并以微观调查数据作为代际研究样本, 选取经典的代际收入模型来测算代际收入弹性, 同时使用明瑟收入方程来测算人力资本回报率。结果表明父辈收入差距不仅导致子辈间的人力资本特征差异, 同时也形成了子辈间人力资本的回报差异, 高、低收入家庭的代际收入弹性大于中等收入家庭, 代际收入的“马太效应”存在。

[关键词] 代际收入; 传递机制; 人力资本

[中图分类号] F126.2

[文献标识码] A

[文章编号] 1673-0461(2016)12-0073-06

一、引言

近年, 我国经济高速发展, 人民物质生活水平不断提升, 但收入不平等现象仍然十分严重, 国家统计局公布的居民收入基尼系数居高不下(2015年为0.462), 降低收入不均等, 缓解由于收入不均所导致的一系列社会矛盾仍然是当前我国经济发展的重要课题之一。

当前关于“二代”现象和“寒门能否出贵子”等话题不断发酵, 机会公平问题已经引起了社会大众的广泛关注。已有研究发现, 目前社会公民对结果公平的偏好正在弱化^[1], 机会公平正在逐步超越结果公平而成为我国收入分配的主要原则。代际间的收入流动是对机会公平的一种测度, 在一定程度上反映出这个社会是否具备机会均等意义上的公平性^[2]。如果父代在收入分配中的优势与劣势地位, 通过代际的方式传递, 影响子代的收入地位, 那将预示着下一代的收入分配格局会在一定程度上受到当前父辈收入分配格局的影响^[3]。代际收入流动较小, 代际收入的传递使得父辈间的收入差距传递到子辈, 将会使社会收入分层固化, 收入不平等在代际中固化, 逐步演化成长期的不平等, 社会结构也会逐步固化, 就业机会平

等将无法实现, 并进一步影响经济增长以及社会稳定^[4]。

代际收入流动问题在20世纪70年代开始被经济学界关注。早期的研究着眼于代际之间收入相关系数的测算问题 (Atkinson, Trinder 和 Maynard, 1978; Behrman 和 Taubman, 1985)^[5-6], Becker 和 Tomes (1967、1979) 最早开始建立代际收入的经济模型进行回归, 计算代际收入弹性系数^[7-8]。此后, 大量研究证明收入在代际间存在着传递现象, 子代的收入水平受到父辈收入的正向影响 (Solon, 1989、1992; Zimmerman, 1992; Bowles 和 Gintis, 2002; 王海港, 2005)^[9-13]。在影响代际收入流动的众多因素中, 以教育水平为代表的人力资本一直被认为是代际收入传递的主要影响因素 (Becker 和 Tomes, 1979、1994; Solon, 2004)^[8,14]。一方面, 父代的收入水平将会影响子代人力资本特征, 父代的收入水平决定其在对子代进行人力资本投资时所面临的收入约束程度, 低收入家庭所受到的收入约束相对较强, 其对子代所提供的人力资本投资水平将会受到限制 (Shea, 2000; Mayer, 2002; Dahl 和 Lochner, 2012)^[15-17], 因此, 由于父代的收入差距所导致的

收稿日期: 2016-07-01

网络出版网址: <http://www.cnki.net/kcms/detail/13.1356.F.20161205.1601.012.html> 网络出版时间: 2016-12-5 16:01:16

基金项目: 国家社会科学基金项目《收入差距代际传递机制及其变动趋势研究》(14BJL040); 全国教育科学“十二五”规划项目《城乡教育资源配置的公平与效率——基于教育收益率的分析》(EGA130390); 吉林省科技厅软科学项目《吉林省城乡义务教育资源配置的公平与效率研究》(20140418027FG)。

作者简介: 陈漫雪 (1989-), 女, 满族, 吉林吉林人, 东北师范大学商学院博士研究生, 研究方向: 劳动经济; 吕康银 (1969-), 女, 黑龙江牡丹江人, 理学博士, 东北师范大学商学院教授, 博士生导师, 研究方向: 劳动经济; 王文静 (1983-), 女, 辽宁本溪人, 经济学博士, 东北师范大学政法学院讲师, 研究方向: 公共管理。

对子女人力资本投资差异, 会造成子代成年后的人力资本特征差异。另一方面, 在劳动力市场不完善的情况下, 由于高、低收入家庭在社会上存在地位的优劣势差别, 基于家庭背景下的收入决定机制, 将会使不同收入家庭的子代所获得的人力资本的收入回报存在差异 (Björklund 和 Jäntti, 2009^[18]; 李任玉, 2015^[9])。

本文从家庭经济学和人力资本理论的视角出发, 尝试从理论上深入探讨以人力资本因素为路径的代际收入传递机制, 并采用实证分析方法加以验证。

二、代际收入传递机制分析

经济学界对代际收入传递的探讨是以家庭经济学和人力资本投资理论为基础的, 其中最具有代表性的是 Becker 和 Tomes (1979, 1986)^[18,19] 的研究。

假定家庭中父母既追求其在个人消费中的满足感, 同时又注重对子女的福利水平, 那么父母需要将家庭总收入 Y_0 (父辈的收入) 在自身消费 C_0 和对子女的人力资本投资 H_1 之间进行分配, 以实现家庭效用最大化。其经济模型可表示为:

$$\text{Max}(U_0) = \alpha \log Y_1 + (1-\alpha) \log C_0 \quad (1)$$

其中, α 衡量的是在资金限制情况下, 父母对子女进行投资相对于其自身消费的偏好程度,

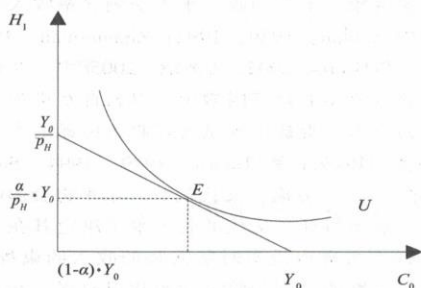


图1 家庭消费均衡

而实际上, 不同收入水平的家庭由于受教育程度和价值观念等因素的不同, 其家庭消费偏好是有差异的。从图3显示的2012年按收入分等级城镇居民家庭平均每人全年文教投入情况可以看出, 不同收入家庭的人力资本投入水平存在着明显的差异, 最高收入户在文教方面支出的绝对数是最低收入户文教支出的7.5倍之多, 在文教投入占家庭总消费比重的绝对值上, 最高收入户比最低收入户在人力资本投入上要高出将近4.5个百分点, 这充分体现出不同收入家庭人力资本投资偏好的差异性。

$\alpha \in (0, 1)$; Y_1 为子女成年时的福利水平, 即子女未来所取得的持久收入。

而家庭所面临的预算约束为:

$$Y_0 = C_0 + p_H * H_1 \quad (2)$$

其中: p_H 为单位人力资本投资成本。

假定个人的持久收入是所获得的人力资本量的线性函数, 则子女的收入决定公式为:

$$Y_1 = \gamma_0 + \gamma_1 * H_1 + \varepsilon \quad (3)$$

其中, γ_1 代表单位人力资本投资回报, 且 $\gamma_1 \geq 0$ 。

因此, 在家庭效用最大化时 $H_1 = (\alpha/p_H) * Y_0$; $C_0 = (1-\alpha) * Y_0$ 。家庭消费均衡点位于家庭预算约束线与无差异曲线相切点 (见图1)。

当父辈收入发生变化, 家庭预算约束线发生平移, 从而使得家庭消费均衡改变, 也即父母对自身消费 C_0 和对子女的人力资本投资 H_1 之间的分配发生改变 (见图2)。同时, 图2中的消费均衡差异也可以理解为不同家庭的父辈收入水平差异所引起的消费均衡的差异。将图2中 A_1B_1 设定为中等收入家庭, A_2B_2 设定为高收入家庭; A_3B_3 设定为低收入家庭。此时, 如果三个家庭中父母的消费偏好相同, 那么高收入家庭中父母对子女的人力资本投资最多, 而低收入家庭中父母对子女的人力资本投资最少。

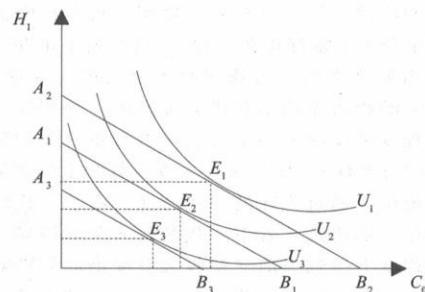


图2 消费均衡的差异

因此, 这里假定高收入家庭的父母受教育程度相对较高, 那么其对子女的人力资本投资方面更加重视, 偏好更大。故三类家庭的父母对子女进行投资相对于其自身消费的偏好程度 $\alpha_2 > \alpha_1 > \alpha_3$, 因而, 如图4, 高收入家庭的无差异曲线更加平缓, 父母对于子女的人力资本投资比家庭偏好无差别时的投资量还要多; 而低收入家庭的无差异曲线更加陡峭, 父母对于子女的人力资本投资比家庭偏好无差别时的投资量还要少。由此, 可以得出家庭边际消费倾向曲线 ODE , 它不是一条直线, 而是一条曲线。

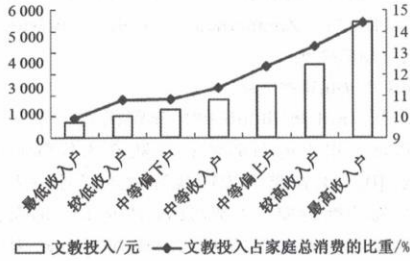


图3 2012年按收入分等级城镇居民家庭平均每人全年文教投入情况

注: 数据来源于2013年《中国统计年鉴》。年鉴中所有关于家庭支出的指标中文教娱乐支出能够体现出家庭人力资本投资情况, 而其余支出都为家庭的自身消费支出, 因此这里将文教娱乐支出近似看作家庭人力资本投入水平。

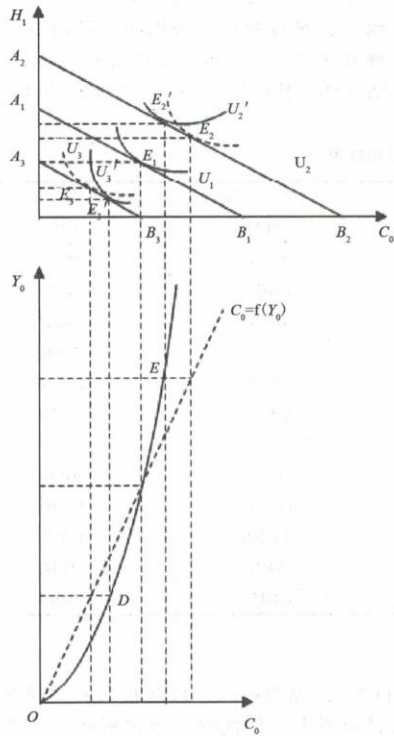


图4 家庭消费均衡与边际消费倾向

综上, 可以得出如图5所示的代际收入的传递过程图。代际收入是通过父辈收入与家庭消费的关系(第IV象限)→父辈收入在家庭消费与对子辈人力资本投资之间的分配选择(第III象限)→子辈人力资本与子辈收入的关系(第II象限)这一路径进行传递。

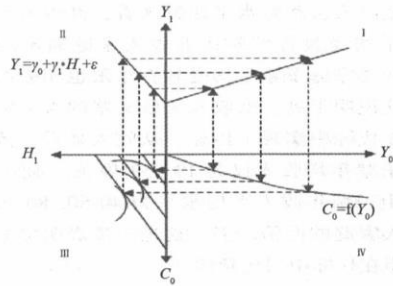


图5 代际收入的传递机制

第IV象限体现的是父辈收入(Y_0)与家庭消费(C_0)之间的线性关系, 即图4推导出的边际消费倾向曲线。

第III象限为图1所示的家庭消费均衡, 即实现家庭效用最大化时, 父辈收入在家庭消费(C_0)与对子辈人力资本投资(H_1)之间分配情况。不同收入水平的家庭, 父辈对子女人力资本投资的偏好有所不同, 也即子辈所获得的来自父辈的人力资本投资水平存在差异, 进而会导致子辈最终形成的人力资本个人特征形成差别。

第II象限表达了公式(3)所示的子辈人力资本(H_1)与子辈收入(Y_1)之间的线性关系, 个体人力资本水平与个体收入水平呈现出正向的线性关系(Mincer, 1958, 1974)^[20-21]。因此, 子辈在人力资本上所呈现出的差异, 将会进一步引起子辈收入水平形成差距, 也即人力资本回报存在差别。

第I象限为统计资料中所呈现的父辈收入(Y_0)与子辈收入(Y_1)之间的线性关系, 即父辈收入水平影响子辈收入水平, 收入差距形成代际传递, 收入不平等不断地延续。同时, 通过第II、III、IV象限各因素之间的逻辑关系推导出这一代际传递的作用机制。

三、代际收入传递的实证分析

本文的实证研究运用2013年中国健康与养老追踪调查(CHARLS)微观数据, 通过将个人信息与父辈信息配对, 以及子辈信息与个人信息配对, 最终获得231个代际研究样本, 由于可得的代际研究样本数量有限, 因此在实证分析中采用自抽样法(Bootstrap Method)以获得实证结果的稳健标准误。

对研究样本进行分组, 按父辈收入排序, 将父辈收入位于前30%的样本定义为高收入家庭, 将父辈收入位于后30%的样本定义为低收入家庭,

其余样本定义为中等收入家庭。从表 1 高、低收入家庭收入及教育水平比较来看, 高收入家庭的父辈平均受教育年限比低收入家庭高出约 4.79 年, 两类家庭子辈平均受教育年限也相差约 3.66 年, 这说明了高、低收入家庭父辈的人力资本差距也在代际中实现了传递。从收入来看, 低收入家庭子辈年均收入仅为 19 953.49 元, 而高收入家庭中子辈年收入平均水平为 40 502.86 元, 是低收入家庭的两倍之多, 这进一步表明父辈的收入差距在代际中固化延续。

表 1 样本高、低收入家庭个人收入及教育水平统计

	高收入家庭	中等收入家庭	低收入家庭
父辈受教育年限均值	8.63	8.02	3.84
子辈受教育年限均值	11.6	8.26	7.94
子辈年收入均值	40 502.86	21 364.84	19 953.49

代际收入传递问题一般是通过估算代际收入弹性来进行实证研究的, 已有研究假定父代与子

代的收入水平之间存在着如下线性关系 (Solon, 1989、1992; Zimmerman, 1992; Bowles 和 Gintis, 2002)^[9-12]:

$$\ln W_i^{son} = \beta \ln W_i^{parents} + \varepsilon_i \quad (4)$$

其中, $\ln W_i^{son}$ 和 $\ln W_i^{parents}$ 分别代表子辈和父辈的长期收入水平的对数值; 参数 β 为代际收入弹性, $\beta \in [0, 1]$, β 越大说明代际收入弹性越大, 代际收入流动性越差, 代际收入的传递性越强, 也即子辈收入受到父辈收入的影响越大; ε_i 为随机扰动项。

在后续研究中, Solon (1992) 提出在估计代际收入弹性时, 个人的收入水平需要用子代及父代的年龄及其平方项进行调整^[10]:

$$\ln W_i^{son} = \alpha + \beta \ln W_i^{parents} + \gamma_1 Age_i^{son} + \gamma_2 (Age_i^{son})^2 + \gamma_3 (Age_i^{parents}) + \gamma_4 (Age_i^{parents})^2 + \varepsilon_i \quad (5)$$

王美今和李仲达 (2012) 认为基于年龄调整的修正模型, 是针对样本短期收入暂时性波动的一种处理方式^[20]。本文基于公式 (5) 采用自抽样回归来估计样本代际收入弹性, 回归结果如表 2。

表 2 代际收入弹性自抽样回归结果

	全样本	高收入家庭	中等收入家庭	低收入家庭
$\ln W^{parents}$	0.2428 (6.57)	0.5855 (3.62)	0.1179 (5.55)	0.4588 (1.96)
Age^{son}	0.0719 (0.49)	-0.5902 (-1.78)	0.1029 (0.83)	-0.0218 (-0.04)
$(Age^{son})^2$	-0.0009 (-0.65)	0.0053 (1.74)	-0.0010 (-0.77)	0.0003 (-0.06)
$Age^{parents}$	-0.0230 (-0.17)	0.2267 (2.13)	-0.1364 (-1.37)	0.0246 (0.07)
$(Age^{parents})^2$	0.0003 (0.30)	-0.0014 (-1.95)	0.0009 (1.25)	0.0000 (-0.01)
_cons	6.7340 (1.45)	11.5410 (1.18)	11.0896 (3.87)	6.5517 (0.34)
R-squared	0.165	0.176	0.085	0.081

注: 括号内为 t 值。

从总体样本回归结果来看, 代际收入弹性为 0.2428, 在 1% 水平下显著, 表明父辈收入对子辈的收入存在显著的正向影响。从分组回归结果来看, 在高、中、低收入家庭中, 代际收入弹性都显著为正, 与总体样本回归结果一致, 说明无论对于高收入个体还是低收入个体, 其父辈的收入地位都会在代际中实现传递。此外, 代际收入弹性在收入分布的不同位置表现出差异性, 高收入家庭和低收入家庭的代际收入弹性分别为 0.5855 和 0.4588, 明显大于中等收入家庭的代际收入弹

性 (0.1179), 说明最高、最低收入的父代对子代的收入影响更大, 父代收入地位更明显的实现传递, 这说明代际收入的“马太效应”存在, 也在反映出“穷二代”和“富二代”的社会现实。

为验证个人人力资本的收入回报是否受到父辈收入的影响, 本文采用现代人力资本理论中个人收入分配研究的奠基者雅各布·明瑟 (Jacob Mincer, 1958, 1974) 提出的明瑟收入方程作为基本研究模型^[20-21]。明瑟采用受教育年限作为教育因素的衡量指标, 以工作年限来估计工作经验对

劳动者收入的影响, 并且考虑到工作经验与收入的非线性关系, 将工作经验的平方项引入模型中, 由此得到了明瑟收入方程的基本形式:

$$\ln Y = \alpha + \beta Edu + \gamma_1 Exp + \gamma_2 Exp^2 + \mu \quad (6)$$

其中, $\ln Y$ 表示个体收入的自然对数; Edu 表示个体受教育年限; Exp 和 Exp^2 分别表示工作经验及其平方项; μ 为误差项。 β 代表在不考虑教育成本时, 个体从学校教育中所获得的人力资本回报率, 也即教育的收入回报率。

国内外学者在实证研究中, 考虑实际情况并结合相应研究主题, 在明瑟工资方程加入一些控制变量以完善方程的拟合度水平。加入控制变量的明瑟收入方程基本形式如下:

$$\ln Y_i = \alpha + \beta Edu_i + \gamma_1 Exp_i + \gamma_2 Exp_i^2 + \sum \lambda_i X_i + \mu_i \quad (7)$$

其中, X_i 为控制变量, 包括性别和户籍因素。

表 3 显示了全样本及分组样本教育回报率的自抽样回归结果。全样本回归中, 个人受教育年限对收入呈现显著的正向影响, 这验证了图 5 中第 II 象限个人人力资本与个人收入的线性关系。从分组回归结果来看, 高收入家庭的子辈教育回报率的估计结果是显著为正的; 低收入家庭子代的教育对其收入的影响不显著, 而性别和户籍因素的回归系数显著, 说明对于低收入家庭的子女来说, 人力资本因素对其收入的影响比高收入家庭要小。这说明, 高收入家庭的代际收入传递主要是通过人力资本因素, 而对于低收入家庭而言, 人力资本因素对于代际收入的传递作用不明显, 这是由于低收入家庭受到家庭总收入的约束, 其对子女的人力资本投资量有限, 子女的人力资本特征相对较弱, 因此低收入家庭子代所获得的人力资本回报并不显著。

表 3 教育回报率自抽样回归结果

	全样本	高收入家庭	低收入家庭
<i>Edu</i>	0.0953 (2.20)	0.1620 (1.68)	-0.0691 (-1.36)
<i>Exp</i>	0.0775 (0.52)	-0.2603 (-1.52)	-0.1179 (-0.65)
<i>Exp</i> ²	-0.0011 (-0.59)	0.0032 (1.41)	0.0006 (0.26)
<i>Gender</i>	-0.3368 (-1.33)	-0.2275 (-1.29)	-0.5946 (-2.28)
<i>Hukou</i>	0.3566 (1.15)	0.2722 (0.72)	0.6897 (1.83)
<i>_cons</i>	7.2311 (2.20)	14.2803 (4.35)	12.9422 (3.40)
<i>R-squared</i>	0.319	0.233	0.173

注: 括号内为 t 值。

四、结论

代际流动性关系到一个社会的长期公平与效率, 相比于代内的流动, 代际之间的流动更能对激励的产生和社会矛盾的缓解产生作用^[23]。本文研究得出如下结论:

第一, 父代收入通过人力资本来实现对子代收入的影响。父辈在实现家庭效用最大化的前提下, 将父代收入在家庭消费与子代人力资本投资上进行分配, 由于不同收入家庭中子代所获得的人力资本投资水平不同, 导致子代成年后形成的人力资本特征存在差异, 而子代人力资本特征与子代收入水平存在显著的线性关系, 以此子代人力资本特征差异最终导致子代收入差距的形成。

第二, 目前我国代际收入流动性仍然不强。

研究结果显示, 父代对子代的代际收入弹性为 24.28%, 父代收入对子代收入水平存在显著的正向影响, 父代之间的收入差距不仅会造成子辈的人力资本特征差异, 同时也会导致子辈间人力资本的回报存在差异, 收入差距仍然存在着代际传递。

第三, 代际收入存在“马太效应”。高收入家庭和低收入家庭的代际收入弹性大于中等收入家庭, 高收入家庭与低收入家庭的父辈收入对子辈收入的传递性更强, 会导致父代收入差距传递到子代并呈现扩大的趋势, 从而出现子代穷者更穷, 富者更富的“马太效应”。

要从整体上减小收入差距在代际之间的传递, 避免由社会收入结构固化而引起的一系列经济和社会问题, 需要减少由于家庭收入的差异而造成

的子代的人力资本特征差异和人力资本回报差异。一方面, 在控制税收的前提下, 通过政府转移支付政策, 来调整收入分配格局, 促进低收入家庭改善其当前收入困境, 降低收入差距; 另一方面,

要保证教育机会与就业机会的公平, 应增加并合理分配财政教育投入, 为低收入家庭子女提供充足的教育资源, 以弥补其由于父辈收入的限制所造成的人力资本的资源缺失。

[参考文献]

- [1] 孙明. 市场转型与民众的分配公平观 [J]. 社会学研究, 2009(3): 78-88, 244.
- [2] 周兴, 张鹏. 代际间的收入流动及其对居民收入差距的影响[J]. 中国人口科学, 2013(5):50-59, 127.
- [3] 李任玉, 杜在超, 何勤英, 龚强. 富爸爸、穷爸爸和子代收入差距 [J]. 经济学(季刊), 2015(1):231-258.
- [4] 孙三百, 黄薇, 洪俊杰. 劳动力自由迁移为何如此重要?——基于代际收入流动的视角[J]. 经济研究, 2012(5):147-159.
- [5] Atkinson A B, Trinder C G, Maynard A K. Evidence on intergenerational income mobility in Britain [J]. Economics Letters, 1978, 1(4): 383-388.
- [6] Behrman J, Taubman P. Intergenerational earnings mobility in the United States: some estimates and a test of Becker's intergenerational endowments model[J]. The Review of Economics and Statistics, 1985: 144-151.
- [7] Becker G S. Human capital and the personal distribution of income: An analytical approach [M]. Institute of Public Administration, 1967.
- [8] Becker G S, Tomes N. An equilibrium theory of the distribution of income and intergenerational mobility [J]. The Journal of Political Economy, 1979: 1153-1189.
- [9] Solon G. Biases in the estimation of intergenerational earnings correlations [J]. The Review of Economics and Statistics, 1989: 172-174.
- [10] Solon G. Intergenerational income mobility in the United States[J]. The American Economic Review, 1992: 393-408.
- [11] Zimmerman D J. Regression toward mediocrity in economic stature[J]. The American Economic Review, 1992: 409-429.
- [12] Bowles S, Gintis H. The inheritance of inequality[J]. The Journal of Economic Perspectives, 2002, 16(3): 3-30.
- [13] 王海港. 中国居民收入分配的代际流动[J]. 经济科学, 2005(2): 18-25.
- [14] Solon G. A model of intergenerational mobility variation over time and place[J]. Generational Income Mobility in North America and Europe, 2004: 38-47.
- [15] Shea J. Does parents' money matter?[J]. Journal of Public Economics, 2000, 77(2): 155-184.
- [16] Mayer S E. The influence of parental income on children's outcomes[M]. Wellington, New Zealand: Knowledge Management Group, Ministry of Social Development, 2002.
- [17] Dahl G B, Lochner L. The impact of family income on child achievement: Evidence from the earned income tax credit [J]. The American Economic Review, 2012, 102(5): 1927-1956.
- [18] Björklund A, Jantti M. Intergenerational income mobility and the role of family background [J]. Oxford: Oxford Handbook of Economic Inequality, Oxford University Press, 2009.
- [19] Becker G S, Tomes N. Human capital and the rise and fall of families[J]. Journal of Labor Economics, 1986, 4(3):1-39.
- [20] Mincer J. Investment in human capital and personal income distribution[J]. The Journal of Political Economy, 1958: 281-302.
- [21] Mincer J. Schooling, experience and earnings[J]. Human Behavior & Social Institutions, 1974(2).
- [22] 王美今, 李仲达. 中国居民收入代际流动性测度——“二代”现象经济分析 [J]. 中山大学学报(社会科学版), 2012(1):172-181.
- [23] 李力行, 周广肃. 代际传递、社会流动性及其变化趋势——来自收入、职业、教育、政治身份的多角度分析[J]. 浙江社会科学, 2014(5):11-22, 156.

An Economics Analysis on the Intergenerational Income Transmission

Chen Manxue, Lv Kangyin, Wang Wenjing

(School of Business Northeast Normal University, Changchun 130117, China)

Abstract: During the dynamic adjustment of income distribution, the income gap caused by intergenerational income transmission should not be underestimated. Education as a representative of human capital has always been regarded as the main factor of intergenerational transmission. Based on the perspective of family economics and human capital theory, the article clarifies the intergenerational income transmission mechanism, and uses micro survey data as the research sample to evaluate the intergenerational elasticity and the rate of return to human capital. Results show that the parents' income gap not only leads to the difference in human capital characteristics of offspring, but also forms the difference of their human capital return. The intergenerational income elasticity of high income families and low income families is higher than that of middle income families, which means the "Matthew effect" of intergeneration income exists.

Key words: intergenerational income; transfer; mechanism; human; capital

(责任编辑: 李 萌)



当代经济管理

CONTEMPORARY ECONOMIC MANAGEMENT



电子阅读 扫一扫

当代经济管理 DANGDAI JINGJI GUANLI
(月刊·1979年创刊)

CONTEMPORARY ECONOMIC MANAGEMENT
(Monthly, Started in 1979)

主管单位 河北省教育厅
主办单位 石家庄经济学院
出版单位 《当代经济管理》编辑部
印刷单位 山西万方知网印刷有限公司
发行单位 《当代经济管理》编辑部
出版日期 2016年12月25日
主编 张羊钢
副主编 朱军(常务) 杨智杰
发行范围 公开发行
国内发行 《当代经济管理》编辑部
国外发行 中国出版对外贸易总公司(北京782信箱 100011)
地址 河北省石家庄市槐安东路136号(050031)
电话 0311-87207225; 0311-87208094
传真 0311-87207377
E-mail: ddjjglbjb@163.com; djglbjb@hgu.edu.cn

Charged by Hebei Education Department
Sponsored by Shijiazhuang University of Economics
Published by Editorial Department of Contemporary Economic Management
Printed by Shanxi Tongfang Knowledge Network Printing Co., Ltd.
Publishing Date: Dec. 25, 2016
Editor-in-chief: Zhang Jugang
Executive Editor-in-chief: Zhu Jun
Associate Editor-in-chief: Yang Zhijie
Domestic Distributor: Editorial Department of Contemporary Economic Management
Overseas Distributor: China National Publishing Industry Trading Corporation
Address: No.136 East Huai'an Road, Shijiazhuang, Hebei(050031)
Telephone: 86-311-87207225; 86-311-87208094
Fax: 86-311-87207377

第38卷 第12期 (总第262期)

Vol.38 No.12 (Serial No.262)

ISSN 1673-0461
CN 13-1356/F

国内定价: $\frac{8.00 \text{元/期}}{96.00 \text{元/年}}$

报告编号: L24E2017-005

引证检索报告

委托内容: 陈漫雪的论文被 CPCI-SSH 收录情况

委托单位: 东北师范大学

检索单位: 东北师范大学科技查新咨询中心

教育部科技查新工作站 (L24)

完成日期: 2017 年 2 月 27 日

东北师范大学科技查新咨询中心

教育部科技查新工作站 (L24)

一、检索要求

- 1、被检作者：陈漫雪 (Chen, Manxue)
- 2、委托单位：东北师范大学
- 3、检索目的：论文被 CPCI-SSH 收录情况

二、检索范围

Conference Proceedings Citation Index - Social Science & Humanities (CPCI-SSH) 注：CPCI-SSH 是 ISSHP (Index to Social Science and Humanities-Proceedings)数据库的更名	2006-present	网络版
---	--------------	-----

三、检索结果

根据检索委托单位所提要求及所提供的文献信息，在上述检索范围中检索，结果如下：

被检作者的 1 篇论文被 CPCI-SSH 收录，详细情况见附件。

特此证明！

东北师范大学科技查新咨询中心
教育部科技查新工作站 (L24)

(盖章)

检索报告人：于茁

2017年2月27日

附件：论文被CPCI-SSH(原来的ISSHP)收录情况：

第 1 条，共 1 条

标题: An Empirical Study on the Macro Factors Affecting the Income Gap between Industries

作者: Chen, MX (Chen, Manxue); Lu, KY (Lu, Kangyin); Zou, FH (Zou, Fenghua)

编者: Xiao X; Bunning F

来源出版物: PROCEEDINGS OF THE 2016 INTERNATIONAL SEMINAR ON EDUCATION INNOVATION AND ECONOMIC MANAGEMENT (SEIEM 2016) 丛书: Advances in Social Science Education and Humanities Research 卷: 75 页: 132-135 出版年: 2016

Web of Science 核心合集中的 "被引频次": 0

被引频次合计: 0

使用次数 (最近 180 天): 0

使用次数 (2013 年至今): 0

引用的参考文献数: 6

入藏号: WOS:000391653700032

语种: English

文献类型: Proceedings Paper

会议名称: International Seminar on Education Innovation and Economic Management (SEIEM)

会议日期: DEC 23-25, 2016

会议地点: Chongqing, PEOPLES R CHINA

会议赞助商 : Chongqing Univ Sci & Technol, Chongqing Technol & Business Univ

作者关键词: industry income gap; macro factors; industry monopoly

地址: [Chen, Manxue; Lu, Kangyin] Northeast Normal Univ, Sch Business, Changchun 130117, Peoples R China.

[Zou, Fenghua] Northeast Normal Univ, Sch Business, Jilin Police Coll, Changchun 130117, Peoples R China.

通讯作者地址: Chen, MX (通讯作者), Northeast Normal Univ, Sch Business, Changchun 130117, Peoples R China.

电子邮件地址: chenmx839@nenu.edu.cn; luky440@nenu.edu.cn

出版商: ATLANTIS PRESS

出版商地址: 29 AVENUE LAVMIERE, PARIS, 75019, FRANCE



The End

报告编号: L24E2017-202

引证检索报告

委托内容: 陈漫雪的论文被 CPCI-SSH 收录情况

委托单位: 东北师范大学

检索单位: 东北师范大学科技查新咨询中心

教育部科技查新工作站 (L24)

完成日期: 2017 年 01 月 03 日

东北师范大学科技查新咨询中心

教育部科技查新工作站 (L24)



一、检索要求

- 1、被检作者：陈漫雪
- 2、委托单位：东北师范大学
- 3、检索目的：论文被收录情况

二、检索范围

Conference Proceedings Citation Index - Social Science & Humanities (CPCI-SSH) 注：CPCI-SSH 是 ISSHP (Index to Social Science and Humanities-Proceedings)数据库的更名	2006-present	网络版
---	--------------	-----

三、检索结果

根据检索委托单位所提要求及所提供的文献信息，在上述检索范围中检索，结果如下：

被检作者的 1 篇论文被 CPCI-SSH 收录，详细情况见附件。

特此证明！

东北师范大学科技查新咨询中心

教育部科技查新工作站（L24）

(盖章)

检索报告人：张艳婷

2017年01月03日

附件：被CPCI-SSH(原来的ISSHP)收录情况：

第 1 条, 共 1 条

标题: Literature Review on the Impact of Education on Individual Income

作者: Chen, MX (Chen, Manxue); Lu, KY (Lu, Kangyin); Tao, CC (Tao, Chengcheng)

编者: Xiao X; Tsai SB; Feng R

来源出版物: Proceedings of the 2016 2nd International Conference on Social Science and Higher Education **丛书:** Advances in Social Science Education and Humanities

Research 卷: 53 **页:** 414-417 **出版年:** 2016

摘要: Since the 21st Century, the relationship between education and income, the trend of changes in the rate of return on education and the impact of the level of education on income gap have become hot issues in the field of labor economics and economics of education. Through sorting out the previous researches, this paper summarizes the relevant literature from four aspects which include related theories of education and income; the impact of education quantity on income; the different distribution of return to education and the impact of education quality on income, in order to provide reference and a new research point for the further research on return to education.

入藏号: WOS:000389213400105

会议名称: 2nd International Conference on Social Science and Higher Education (ICSSHE)

会议日期: JUL 23-24, 2016

会议地点: Sanya, PEOPLES R CHINA

ISSN: 2352-5398

ISBN: 978-94-6252-212-1

The End



报告编号: L24E2017-668

检索报告

一、检索要求

1. 委托人: 陈漫雪
2. 委托单位: 东北师范大学
3. 检索目的: 论文被 CPCI-SSH 收录情况

二、检索范围

Conference Proceedings Citation Index - Social Science & Humanities (CPCI-SSH)	2006-present	网络版
--	--------------	-----

三、检索结果

委托人提供的 1 篇论文被 CPCI-SSH 收录, 详细情况见附件一。

特此证明!

东北师范大学科技查新咨询中心

教育部科技查新工作站 (L24)

(盖章)

检索报告人: 于苗

2017年12月18日

附件一：CPCI-SSH收录情况：

第 1 条，共 1 条

标题: An Empirical Research on Female Income

作者: Chen, MX (Chen, Manxue); Lu, KY (Lu, Kangyin)

编者: Liu C; Cheung KS

来源出版物: PROCEEDINGS OF THE 2017 INTERNATIONAL CONFERENCE ON MANAGEMENT, EDUCATION AND SOCIAL SCIENCE (ICMESS 2017) 丛书: Advances in Social Science Education and Humanities Research 卷: 72 页: 192-195 出版年: 2017

Web of Science 核心合集中的 "被引频次": 0

被引频次合计: 0

使用次数 (最近 180 天): 0

使用次数 (2013 年至今): 0

引用的参考文献数: 5

摘要: Female income is one of the important factors that reflect the social status of women. By employing Nationwide Survey on the status of Chinese women, this paper analyzes female income and its influence factors through correlation analysis and multiple linear regression analysis. The results suggest that gender pay gap still remains; education significantly affects the income, but it is not the reason for causing the income gap; household registration system has an increasing impact upon gender pay gap; Technical and professional titles fail to contribute to the income of female workforce.

入藏号: WOS:000416086100046

语种: English

文献类型: Proceedings Paper

会议名称: International Conference on Management, Education and Social Science (ICMESS)

会议日期: JUN 23-25, 2017

会议地点: Qingdao, PEOPLES R CHINA

会议赞助商 : China Univ Petr, Tianjin Univ Technol

作者关键词: female income; gender pay gap; mincer wage equation

地址: [Chen, Manxue; Lu, Kangyin] Northeast Normal Univ, Sch Business, Changchun 130117, Jilin, Peoples R China.

通讯作者地址: Chen, MX (通讯作者), Northeast Normal Univ, Sch Business, Changchun 130117, Jilin, Peoples R China.

电子邮件地址: chenmx839@nenu.edu.cn; luky440@nenu.edu.cn

出版商: ATLANTIS PRESS

出版商地址: 29 AVENUE LAVMIERE, PARIS, 75019, FRANCE

IDS 号: BI9GX

ISSN: 2352-5398

ISBN: 978-94-6252-348-7

29 字符的来源出版物名称缩写: ADV SOC SCI EDUC HUM

来源出版物页码计数: 4

The End



报告编号: L24E2017-664

检索报告

一、检索要求

1. 委托人: 陈漫雪
2. 委托单位: 东北师范大学
3. 检索目的: 论文被 CPCI-SSH 收录情况

二、检索范围

Conference Proceedings Citation Index - Social Science & Humanities (CPCI-SSH)	2006-present	网络版
---	--------------	-----

三、检索结果

委托人提供的 1 篇论文被 CPCI-SSH 收录, 详细情况见附件一。

特此证明!

东北师范大学科技查新咨询中心
教育部科技查新工作站 (L24)

(盖章)

检索报告人: 于苗



附件一：CPCI-SSH收录情况：

第 1 条，共 1 条

标题: Decomposition Analysis of China's Industry Income Gap-Based on Macroscopic Perspective

作者: Chen, MX (Chen, Manxue); Lu, KY (Lu, Kangyin); Liang, EH (Liang, Erhui)

编者: Tsai SB; Liu J

来源出版物: PROCEEDINGS OF THE 2017 INTERNATIONAL CONFERENCE ON

EDUCATION, ECONOMICS AND MANAGEMENT RESEARCH (ICEEMR 2017) 丛书:

Advances in Social Science Education and Humanities Research 卷: 95 页: 130-132 出版年:

2017

Web of Science 核心合集中的 "被引频次": 0

被引频次合计: 0

使用次数 (最近 180 天): 0

使用次数 (2013 年至今): 0

引用的参考文献数: 7

入藏号: WOS:000416084700033

语种: English

文献类型: Proceedings Paper

会议名称: International Conference on Education, Economics and Management Research (ICEEMR)

会议日期: MAY 29-31, 2017

会议地点: Singapore, SINGAPORE

会议赞助商 : Singapore Management Univ, Int Informat & Engn Assoc

作者关键词: Industry Income Gap; Oaxaca-Blinder Decomposition; Fields Decomposition

地址: [Chen, Manxue; Lu, Kangyin] Northeast Normal Univ, Sch Business, Changchun 130117, Jilin, Peoples R China.

[Liang, Erhui] Jilin JUHE Bearing Part Co Ltd, Changchun 130117, Jilin, Peoples R China.

通讯作者地址: Chen, MX (通讯作者), Northeast Normal Univ, Sch Business, Changchun 130117, Jilin, Peoples R China.

电子邮件地址: chenmx839@nenu.edu.cn; luky440@nenu.edu.cn; 1010875256@qq.com

出版商: ATLANTIS PRESS

出版商地址: 29 AVENUE LAVMIERE, PARIS, 75019, FRANCE

IDS 号: BI9GW

ISSN: 2352-5398

ISBN: 978-94-6252-343-2

29 字符的来源出版物名称缩写: ADV SOC SCI EDUC HUM

来源出版物页码计数: 3



The End

北京大学

结业证书

学生 陈漫雪 性别 女 ，
 于 二〇一八 年 四 月 二十一 日
 至 二〇一八 年 四 月 二十二 日
 在 北京大学调查项目抽样与应用研修班（第3期） 学习，
 成绩合格，准予结业。



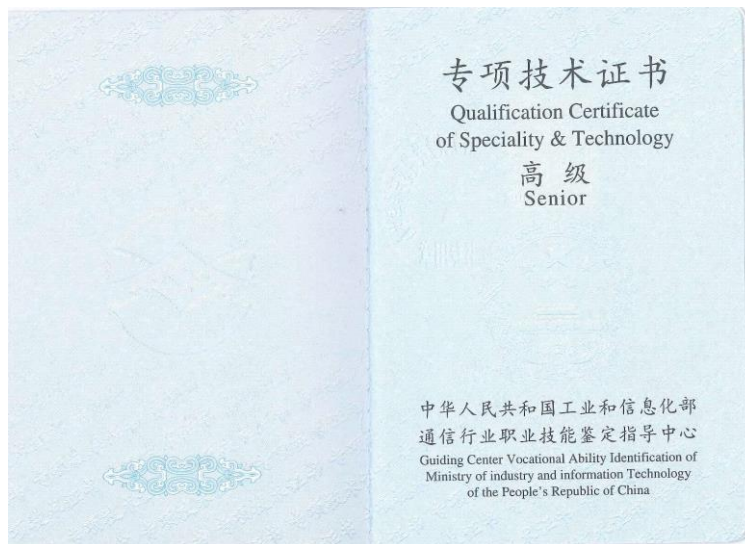
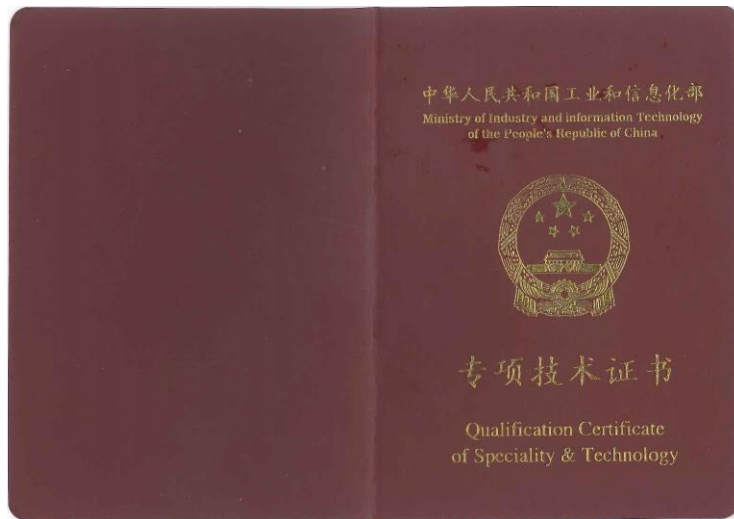
证书号：继教字第 201712150030 号

北京大学继续教育监督电话：010-62755911 证书查验网址：www.oce.pku.edu.cn

课 程 名 称	学 时	成 绩	任 课 教 师
社会调查的方法和应用的总括	3	合格	孙妍
抽样设计方法及其实例	3	合格	吕萍
实践中末端样本确定和社会调查执行流程	3	合格	孔涛
无应答的处理方法	3	合格	严洁
以下空白			



北京大学继续教育部监制





硕士研究生国家奖学金 荣誉证书

编号：2014 年第 02900 号

陈漫雪 同学荣获 2014 年硕士研究生国家奖学金，特颁此证。



中华人民共和国教育部

二〇一四年十二月三十一日

国家奖学金荣誉证书



博士研究生国家奖学金 荣誉证书

编号：2017 年第 01410 号

陈漫雪 同学荣获 2017 年博士研究生国家奖学金，特颁此证。



中华人民共和国教育部

二〇一七年十一月二十日

国家奖学金荣誉证书